



Putten, 25 november 2017

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Putten

Betreft: gevraagd advies Armoedebestrijding bij kinderen

Geacht College,

De participatieraad heeft uw verzoek om advies bij uw beleidsvoornemen armoede bij kinderen te bestrijden in goede orde ontvangen. In onze vergadering van 20 november jongstleden hebben wij uitvoerig stilgestaan bij de notitie en wij, de leden van de participatieraad, komen met het volgende advies en we volgen gemakshalve de genummerde hoofdstukken van uw notitie:

### **Huidige situatie**

U beschrijft de huidige situatie die over het gemeentelijk minimabeleid gaat, een beleid dat weliswaar niet specifiek gericht is op kinderen, maar dat in de uitwerking bij gezinnen zeker voor kinderen gunstig uitpakt. Het beleid geldt voor alle inwoners met een inkomen tot 110% (van de bijstandsnorm). In punt 3 (gesprekken en werkwijze Stichtingen) blijkt de grens te liggen op 120%. Er zijn gemeente die de grens op 130% leggen en wij geven u in overweging dat ook te doen. Dat biedt u meer ruimte en mogelijkheden.

### **3. Gesprekken en werkwijze Stichtingen en 4. Gesprek Bosbad**

De gesprekken die u heeft gevoerd, geven een brede oriëntatie aan, waarbij u bestaande expertise koppelt aan lokale netwerken en vrijwilligersorganisaties. Het geeft ook aan dat armoede (bij kinderen) zich moeilijk laat vinden en dat de valkuil voor weldoener te gaan spelen op de loer ligt. Wij weten (waarschijnlijk met u) niet hoe groot de behoefte is, in hoeverre het armoedeprobleem bij kinderen in Putten speelt. Het is waarschijnlijk dat armoede bij kinderen zich ook in Putten manifesteert, maar het is dan wel lastig te achterhalen wat de noden zijn en waar deze kinderen behoefte aan hebben. We adviseren hiertoe wel een poging te wagen. Pas dan kunnen al die organisaties op gepaste wijze in actie komen en maatwerk verrichten.

## **5. Draagvlak onder Puttense organisaties**

Het is mooi dat blijkt dat het draagvlak breed is. De bijlage toont een lijst van organisaties die u benadert voor een bijeenkomst. Wij adviseren naast sportverenigingen ook sportscholen uit te nodigen. Ook zij kunnen een bijdrage leveren.

Ons is niet duidelijk wat de rol van SWP zal moeten zijn. U schrijft: *“SWP zal lokaal het eerste aanspreekpunt worden, met name voor mensen die (nog) geen binding hebben met een van de andere lokale organisaties.”* Over welke mensen heeft u het en wat zijn de andere lokale organisaties? Als het gaat om het bevestigen van een vermoeden van armoede bij kinderen, lijken ons organisaties als Buurtzorg Jong, Jong Putten en de plaatselijke diaconieën de meest aangewezen organisaties. In hoofdstuk 9 blijkt dat SWP het eerste aanspreekpunt zal zijn voor JSCF en SL. Het gevaar is daarbij dat deze twee organisaties niet verder komen de SWP en geen relatie opbouwen met de lokale organisaties. Het lijkt ons overbodig. Wilt u SWP toch een rol laten spelen, zorg dan voor expertise en budget.

## **7. Budget**

Wij kunnen ons vinden in deze paragraaf. Alleen de derde alinea eindigt enigszins mysterieus.

U schrijft in de laatste zin ervan: *“Daarnaast worden de “*. We zijn benieuwd welke tekst daar is weggevallen.

Wij wensen u wijsheid bij de uitwerking van dit beleidsplan die een gevoelige, kwetsbare materie behelst. Armoedebestrijding mag nooit de trots van mensen aantasten.

Wij hopen u met dit advies, in het belang van de inwoners van Putten, van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

namens de participatieraad,

Jaap Plomp

secretaris