



Verslag van de vergadering van de participatieraad Putten, gehouden op maandag 10 april 2017

1. Opening en welkom:

Chris van Tilborg opent de vergadering, heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder Martin Prins die namens de gemeente het cliëntervaringsonderzoek komt toelichten.

2. Vaststelling agenda:

We voegen toe: brief van Marco Daudeij.

Vervolgens geeft Chris van Tilborg een korte toelichting op agendapunt 6.1.

3. Overleg met gemeente:

3.1. Cliëntervaringsonderzoek:

Martin Prins licht toe. We hebben een onderzoeksverslag over het jaar 2015. Het verslag van 2016 kunnen we eerder verwachten. Dit onderzoek is verplicht, maar de gemeente ziet het ook als wenselijk en heeft, mede op verzoek van de participatieraad, vragen toegevoegd. We bespreken het rapport per domein. Voor alle domeinen geldt dat de respons zo laag is dat de uitslag indicatief is en helaas niet representatief.

- *Werk en inkomen:* hierover is het rapport duidelijk. De klantmanager is een duidelijke verbetering. De consultants benoemt het rapport positief. SWP is thans bezig vrijwilligersbanen op te vullen, althans dat tracht zij. De lage score op re- integratie valt op. We benadrukken de aandacht voor laaggeletterden.
- *Wmo:* het rapport is positief over dit domein. Fons Kortrijk wijst op een onderzoek van de gemeente Ermelo (met andere gemeenten) waaruit blijkt dat hoogopgeleiden de weg naar regelingen van tegemoetkomingen beter weten te benutten dan laagopgeleiden. Mogelijk is dit in Putten ook zo en dan is dat zeker een punt van aandacht. Het lage percentage bij het keukentafelgesprek laat zich moeilijk verklaren. Het is in ieder geval evident dat bij elke nieuwe aanvraag een keukentafelgesprek volgt. De participatieraad dringt aan op de aanwezigheid van een derde. Wij missen in het verslag een paragraaf over vervoer, een item dat wij nadrukkelijk hebben aangedragen. Martin Prins gaat dit onderzoeken.
- Wij vragen ons af hoe de mensen die niet tevreden zijn over een toewijzing, benaderd worden. Martin Prins geeft aan dat de gemeente op deze groep meer gaat inzoomen en haar via een aanbieder wil gaan benaderen (interviews). Ons ongevraagd advies Wmo van oktober 2016 en ons toekomstig advies over dit rapport gaat de gemeente bundelen en dan volgen beide adviezen de koninklijke weg.

- *Jeugd*: een respons van 19% vinden wij zorgelijk. De gemeente zal toch moeite moeten doen een hoger percentage te halen. Een aantal jeugdigen geeft aan nooit, dan wel soms geholpen te zijn. Dit item verdient prioriteit. Verder vinden wij het gegeven dat 1/8 langer dan drie maanden op hulp moet wachten een teleurstellend gegeven. De participatieraad ziet hierin de noodzaak van een advies.

3.2. Aanbesteding hulpmiddelen:

In tegenstelling van het regionaal advies is uiteindelijk gekozen voor één leverancier, de firma Beenhakker. Het onderhoud van reeds geleverde hulpmiddelen ligt echter nog bij Welzorg. Dit loopt niet goed. Het is het overwegen waard dit over te hevelen naar Beenhakker, wat echter niet probleemloos zal verlopen. De huurprijs van een rolstoel suggereert een hoog bedrag per uur. Dit moet echter per vier weken zijn. Het budget wijzigt overigens jaarlijks volgens een onnavolgbaar rekenmodel.

Door mutaties binnen de gemeente zal te zijner tijd weer een nieuwe portefeuilleverdeling plaatsvinden. De participatieraad ontvangt deze graag.

4. Overleg met Ard Kleijer, wethouder:

Na een kort voorstelrondje verkennen we met elkaar de participatieladder. Verandert de positie van de participatieraad? Hoe reageert de gemeentelijke overheid op meer participerende bevolkingsgroepen? Hoe kunnen we werken aan versterkende samenwerking zonder misverstanden (zo dit al mogelijk is). Ard Kleijer wijst op de sociaal culturele visie, die thans herschreven wordt. Daarnaast beseft iedereen dat een maatschappij die zelfredzaam is, een utopie is. De gemeente zal daartoe een vangnet moeten opzetten. Ard Kleijer benadrukt de rol van de participatieraad: advies aan B&W en niet aan de gemeenteraad. Daarnaast moeten we beseffen dat de tijd van beleidsontwikkeling min of meer achter ons ligt en dat dientengevolge ons minder adviesaanvragen zullen bereiken. Wij willen echter wel graag meegenomen worden in diverse ontwikkelingen en processen en daarna beslissen om wel of niet te adviseren. De gemeente wacht thans de schone taak een omslag te maken van controlerend naar faciliterend orgaan. Ontschotten zou daarbij kunnen horen, maar hier is enige voorzichtigheid geboden. Breed inzetten op ontmoeting lijkt een begaanbare route.

5. Bespreekpunten:

- 5.1. Vooroverleg DB – gemeente: Chris van Tilborg doet kort verslag. De benoeming van Linda van Borssum moet nu toch haar beslag vinden. Marap ontvangen wij nadat de accountant ernaar gekeken heeft.
- 5.2. Regionale adviesraden: ook hier zijn mutaties. Chris van Tilborg heeft de portefeuille participatiewet op zich genomen. Op 25 april is er in Nunspeet een bijeenkomst over de Participatiewet, waaronder factor werk. Misschien vergezellen Sybrecht van der Veen en Linda van Borssum Chris van Tilborg.
- 5.3. Planning en voortgang adviezen:
 - a. Eigen bijdrage Wmo: dit dossier ligt bij B&W. Hij gaat aan knoppen draaien. Hier ligt wel werk voor de werkgroep Wmo. Onder leiding van Chris volgt een bijeenkomst met deze werkgroep.
 - b. Inkoopvisie Jeugdzorg: dit advies is uitgebracht (regionaal).
 - c. Uitvoeringsprogramma jeugdhulp 2017: advies reeds uitgebracht.

- d. Marktbewerkingplan 2017: we gaan nu niet adviseren.
- e. Reactie op ongevraagd advies centrumplan: dit is niet als advies behandeld, maar meegenomen in de inventarisatie. We vragen de gemeente alsnog de route van een advies te volgen en benadrukken het onafhankelijk onderzoek dat zou moeten plaatsvinden.
- f. cliëntervaringsonderzoek: wij treffen voorbereidingen op een advies.
- g. Evaluatie tegemoetkoming chronisch zieken: we stemmen ons advies af. Jaap Plomp stelt een concept op. We reageren snel, dan kunnen we het advies op 12 april uitbrengen.
- h. Rapport gezondheid en bewegen: Wmo pikt dit op. Enige snelheid is geboden.
- i. Subsidieprogramma: dit neemt de werkgroep participatiewet op zich.
- j. Adviezen aan de politiek: de werkgroepen Wmo en participatiewet leveren snel hun bijdrage (mailen naar Jaap Plomp).

5.4. Evaluatie burgerplatform:

We kijken terug op een geslaagde avond op een prima locatie. De positieve insteek werkte goed. De vraag is of we nog met flyers moeten werken: die gaan in de veelheid ten onder of zijn niet meer te bevestigen. Foto's en pers zorgden voor frustratie. Wilmy van de Beek regelt voortaan de kers op de taart en delegeert de uitreiking onder de leden van de participatieraad. De volgende gaat naar Plus. In oktober het volgende burgerplatform? We besluiten naar november te verhuizen: dan hebben we meer tijd weer een goed platform te organiseren. We denken over een onderwerp dat jeugd trekt.

5.5. Speerpunten: we noemen wel speerpunten, maar we moeten ons realiseren dat we voortdurend op die aambeelden moeten blijven hameren. Alertheid geboden dus.

6. Werkgroepen:

De leden krijgen veel mail en daarnaast ook nogal wat uitnodigingen van bijeenkomsten. Dat laatste heeft te maken met de expertise van de leden. Die moeten zelf uitmaken wat zij ermee doen. De overige mail gaan we kanaliseren: elke werkgroep stelt een portefeuillehouder aan die mail ontvangt die betrekking heeft op zijn werkgroep. Overige mail blijft bij het dagelijks bestuur en die handelt naar bevind van zaken. Ad Blok is portefeuillehouder Jeugd en Linda van Borssum van de werkgroep participatiewet.

Pr en communicatie:

Het verslag van het burgerplatform moet nog op de website.

Het jaarverslag maakt Wilmy van de Beek publicatieklaar. Jaap Plomp haalt het hertje eruit.

Financiën: Chris van Tilborg geeft een korte toelichting. Ons saldo is positief.

Secretariaat:

Jaap Plomp stuurt het jaarverslag voor 1 juni naar de gemeente,

Hij maakt ook een vergaderschema voor het seizoen 2017 – 2018

Uitbreiding van ons netwerk: alle uitbreidingen doorgeven aan de secretaris.

- 7. **Verslag van 13 maart 2017:** één passage passen we aan'; voorts is het geschikt voor publicatie.

Activiteitenkalender: Chris van Tilborg neemt deze snel met ons door; geen bijzonderheden.

8. Rondvraag:

Rian van Pagee: meld haar afwezigheid de volgende vergadering

Chris van Tilborg: heeft folders van Stimenz. De volgende vergadering nodigen we een tweetal Stimenzmedewerkers uit.

Marco Daudeij zoekt twee leden die zich willen laten interviewen in de week van 17 – 21 april. Als Chris de exacte datum weet, meldt hij zich bij ons.

Edwin van Harten: bezoekt op 24 april de vergadering van het platform mantelzorg.

Sybrecht van der Veen: het inloophuis houdt geen jaarvergadering. Zij blijft contactpersoon.

9. Sluiting: Chris van Tilborg sluit de vergadering om 22. 17 uur.

Jaap Plomp