



Putten, 29 september 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Putten,

Betreft: Adviesaanvraag verordening maatschappelijke ondersteuning Putten 2015.

Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek van 9 september jl. om advies uit te brengen over de conceptverordening maatschappelijk ondersteuning Putten 2015, geven wij u die onderstaand.

Omdat wij in de afgelopen periode door de beleidsmedewerker Wmo op de hoogte zijn gehouden van de ontwikkelingen in het Wmo dossier en daarover eerder verschillende deel-adviezen hebben uitgebracht, soms samen met de regio Wmo-raden RNV, zijn de onderwerpen in de verordening herkenbaar. Tenslotte zijn we tijdens onze vergadering van 15 september jl. specifiek geïnformeerd.

In ons advies zult u de speerpunten van de Wmo-raad Putten nadrukkelijk aantreffen. Deze zijn:

- 1^e. De informatie over de transitie en transformatie inzake Wmo aan de burger**
- 2^e. De meting van de cliënttevredenheid**
- 3^e. De klachtenregeling**

Het advies brengen wij uit op basis van het document 'beleidskeuzes die ten grondslag liggen aan de Verordening versie 9 september 2014'.

Allereerst geven wij u een enkele opmerking over de inleiding en vervolgens geven wij u onze adviezen op een aantal nader te noemen beslispunten.

Inleiding

De 4^e alinea van de inleiding (pag. 2)

Ter verduidelijking van de nieuwe toegangsprocedure het volgende. Waar het recht op compensatie dat bestond onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning is komen te vervallen, wordt een recht op een zorgvuldige, tweezijdige procedure daartegenover gesteld. Een dergelijke procedure die vraagt om een zorgvuldige uitvoering door de Wmo-consulenten, zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden: ondersteuning waar ondersteuning nodig is.

Met name het gedeelte over tweezijdige procedure vraagt wat ons betreft om enige uitleg; de betekenis is zo niet voor een ieder duidelijk. We stellen voor de redactie aan te passen.

Beslispunt 1

Artikel 3 conceptverordening: criteria voor maatwerkvoorziening (pag. 7)

Bij de term 'goedkoopst adequate voorziening' wil de Wmo-raad onderstrepen dat de voorzieningen "optimaal toegesneden op de individuele vraag" dienen te zijn zoals opgenomen in het dossier Toegang. (pag.7). Immers de goedkoopste voorziening mag niet leidend zijn. Voorts dient de mogelijkheid aanwezig te zijn voor de cliënt om persoonlijk de voorziening te kunnen op plussen.

Beslispunt 2

De Wmo-raad stemt in met de keuze voor optie 1 maar merkt ook hier op dat de goedkoopst adequate voorziening, optie 1 punt 2 (pag.7) niet leidend mag zijn waardoor de kwaliteit (mogelijk) niet wordt geborgd.

Beslispunt 3

Art. 8 punt 4 (pag. 10) Het hier genoemde jaarlijks cliënt-ervaringsonderzoek vinden we positief echter de onduidelijkheid m.b.t. de rol van de gemeente en de wijze van aanpak van de cliënt-ervaringsonderzoeken missen we hier. Voor het uitgebreide Wmo takenpakket is monitoring en evaluatie, ook van het functioneren van de gemeente, geïntegreerd in het proces een vanzelfsprekende zaak. Zie onze eerder gegeven adviezen: Advies AWBZ-Wmo beleidskader van 30-12'14 (punt 8.2 pag. 7) en Wmo-raad advies inzake klantonderzoek d.d. 27-01'14.

Beslispunt 4

We missen in art. 12 (pag. 11) een duidelijke klachtenregeling door de Gemeente. Er wordt wel in de toelichting verwezen naar de klachtenprocedure volgens Hoofdstuk 9 Algemene Wet Bestuursrecht. De Wmo-raad vindt dit te gemakkelijk. Er is geen duidelijkheid m.b.t. het proces c.q. de organisatie van klachtenafhandeling voor de cliënt/burger. Indien door aanbieders van voorzieningen de klachtenafhandeling niet adequaat wordt opgepakt en/of de cliënt ontevreden is of oneens over de door de Gemeente genomen besluiten is een praktische klachtenprocedure, incl. een onafhankelijke klachtencommissie (event. regionaal) dringend gewenst.

De Wmo-raad spreekt hier haar teleurstelling uit omdat met de oproep in advies, gegeven door de Wmo-raden RNV (oktober 2013) m.b.t. de klachtenregeling bedoeld voor het gehele sociale domein, niets is gedaan.

m. Zorg voor een goede klachtenregeling. Het doel is dat cliënten over de mogelijkheid beschikken om een klacht in te dienen (over de wijze waarop zij door de gemeente of instelling worden bejegend of behandeld of over de kwaliteit van ondersteuning). Daartoe is het volgende wenselijk: er is een transparante klachtenregeling; deze regeling geldt voor het gehele sociaal domein; er is een vertrouwenspersoon beschikbaar; de verzamelde klachten zijn input voor het verbeteren van het kwaliteitsbeleid van gemeente en instelling.

De Wmo-raad heeft bij herhaling in overige adviezen m.b.t. Wmo-2015 en de Jeugdzorg dit advies onderstreept. Helaas zonder enig resultaat tot op dit moment.

Beslispunt 6

De Wmo-raad wijst voor de concrete invulling van de cliënt- en burgerparticipatie allereerst naar haar ongevraagd advies van 18 augustus jl. waarin een heroriëntatie wordt voorgesteld m.b.t. het betrekken van burgers en cliënten bij het sociaal beleid en vervolgens naar het visie document (in concept) "Burger Participatie in sociaal domein" waarin wordt gepleit voor een uitbreiding van taken van de huidige Wmo-raad met gevraagd en ongevraagd advies op het aspect van de participatiewet. In samenwerking met de bestaande cliëntenraden wordt zo een degelijke uitvoering gegeven aan de noodzakelijke cliënt- en burgerparticipatie door de Gemeente Putten voor het gehele sociale domein.

De Wmo-raad adviseert voorts dringend om aan art. 14 de informatie aan de burger over alle aspecten van de door de Gemeente uit te voeren transitie/transformaties in het sociale domein toe te voegen. Vastlegging van informatieplicht door de Gemeente is hier op z'n plaats vinden wij. Tot op dit moment vindt er nog onvoldoende heldere uitleg plaats over de ontwikkelingen en veranderingen bij de drie decentralisaties.

Beslispunt 7

Bij art. 6 punt 5 stelt de Wmo-raad voor om eveneens de mogelijkheid aan de cliënt te geven om te worden betrokken bij vaststelling van de kostprijs mits hij of zij dit goed kan documenteren. We stellen daarom voor om toe te voegen:

punt 5. d. door de cliënt (mits voldoende gedocumenteerd)

Beslispunt 14

De Wmo-raad adviseert om art. 10 punt 2 (pag.25) als volgt te wijzigen:

2. Het college continueert de bestaande regeling (= forfaitaire vergoeding) voor de huidige doelgroep en continueert de meerkosten waarvoor een tegemoetkoming wordt verstrekt.

Beslispunt 15

De Wmo-raad is het eens met keuze voor optie 3 (pag.26) maar onderstreept dat in genoemde situatie bij vaststelling van de tarieven de keuzevrijheid van de cliënt m.b.t. de voorziening gewaarborgd blijft.

Wij gaan er van uit dat met de hiervoor beschreven adviezen de Wmo-raad een bijdrage levert aan het Gemeentelijk beleid inzake de Wmo 2015 en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

Wmo-raad Putten.

Chris van Tilborg
voorzitter