



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Putten

Onderwerp: gevraagd advies over het Meerjarenplan Samenleving 2019 – 2022

Putten, 20 maart 2019

Geacht College,

Op 12 maart jongstleden ontvingen wij uw adviesaanvraag over het Meerjarenplan Samenleving 2019 – 2022. Op 18 maart hebben wij er in onze vergadering uitvoerig over gesproken om tot een advies te komen. Wij waren al eerder betrokken bij het proces en we hebben over deze materie al drie adviezen uitgebracht, zoals u aangeeft in de adviesaanvraag. Wij gaan ervan uit dat u ze alle bij de bespreking betreft.

Hoewel het plan aangeeft niet over de uitvoering te gaan, laten we niet na hierover toch enige adviserende opmerkingen te maken. Te zijner tijd verwachten we over de uitvoeringsplannen ook een adviesaanvraag.

Aanleiding en aanpak:

U komt met drie redenen om een meerjarenplan samenleving op te stellen. De eerste is niet nieuw: daaraan bent u reeds begonnen in 2015 en het coalitieakkoord legt accenten. De derde is een eufemisme om aan te geven dat u op dit vlak gaat bezuinigen, genoodzaakt door een minder beschikbaar budget. Wij betreuren dat financiële middelen een visie beïnvloeden. Wij pleiten ervoor eerst helder een visie te verwoorden en bij het financieel plan de haalbaarheid te toetsen. Daarnaast adviseren wij over de financiële situatie gewoon heel duidelijk te zijn naar de inwoners van Putten. Verpak de boodschap niet in verhullende taal, maar zeg het luid en duidelijk.

Het domein samenleving:

Terecht merkt u op dat ook de situatie in de woonomgeving een belangrijke rol vervult. Wij pleiten voor een duidelijkere verankering door een doel toe te voegen: zorgen voor een woonomgeving die schoon, heel en veilig is.

Voorkom verloedering, zorg voor openbare speelvoorzieningen voor diverse leeftijdsgroepen, zorg voor ontmoetingsplekken en zorg voor voldoende openbare verlichting.

Uitgangspunten:

De uitgangspunten leunen sterk op de optimistische gedachte dat de samenleving maakbaar is. U doet een sterk beroep op de inzet van de inwoners en u rekent erg op de inzet van vele vrijwilligers.

Misschien is enig realisme hier op zijn plaats: op de avond voor de bewoners over dit plan was de belangstelling uiterst gering en Putten leunt bij tal van activiteiten al sterk op vrijwilligers. Daar is op een gegeven moment de rek uit.

Bedenk ook dat er kwetsbare groepen zijn die altijd extra hulp behoeven om volwaardig mee te kunnen doen aan de samenleving.

We vinden de rol van de gemeente nog steeds te bescheiden en te afwachtend: met alleen faciliteren bereik je je doelen niet. Het stellen van doelen en subdoelen draagt daar ook niet aan bij. In een eerder advies pleitten we reeds voor een sterk stimulerende plaatselijke overheid. Omdenken, het verspreiden van de inclusiegedachte, vraagt een enorme inspanning van de gemeente.

De ondersteuningspiramide geeft een grote afstand van de gemeente bij doel 1. Maak duidelijk hoe je naast facilitering de juiste voorwaarden schept.

Doelen en subdoelen:

U spreekt over “buurtbemiddeling”. Voor zover bekend bij de participatieraad, staat dit in Putten nog in de kinderschoenen. Wij pleiten in de uitwerking van de plannen daar sterk op in te zetten.

Wij adviseren de uitwerking van de samenhang in de uitvoering SMART te formuleren.

Terecht dat de gemeente dit jaar de inclusieve agenda opstelt. Het tweede aandachtspunt “samenhang in de uitvoering van welzijnstaken” meldt dat de planning in 2019 start. Ons inziens behoeft de uitwerking enige urgentie. We schrijven al maart 2019.

Denken in de omgekeerde verordening, samen met inwoners zorgvuldig de hulpvraag vaststellen, vraagt om een absoluut andere aanpak. Wij noemen de kernwaarden:

- de gemeente maakt hulp makkelijk bereikbaar,
- de gemeente vraagt niet meer informatie dan nodig is,
- de gemeente gaat zorgvuldig om met de inwoner,
- de inwoner is zelf verantwoordelijk, de gemeente helpt als dat nodig is,
- de eigen mogelijkheden en het sociale netwerk van de inwoner gaan voor.

Werk dan ook met de omgekeerde verordening bij indicaties en herindicaties. Wees hier ook heel duidelijk hoe de gemeente omgaat met de privacy van de cliënten.

Hoofddoel 4:

Overschat de eigen kracht van inwoners en hun omgeving niet. Wij blijven hameren op de onafhankelijke inwonerondersteuning. Het blijft een kunst de vraag achter de vraag te ontdekken, zeker bij burgers die moeite hebben om hulp te vragen

Prioriteiten:

De brede toegang en integrale vraagverheldering vinden wij wel erg algemeen geformuleerd. Ook hier vragen we bij de uitwerking om meer concretisering.

Thema's:

Bedenk dat er ook inwoners zijn die helaas levenslang afhankelijk zijn van hulp.

Monitoring:

Bedenk dat de effectiviteit van ingezette hulp niet geheel meetbaar is. Daarnaast is de monitoring een enorme operatie, die veel tijd, overleg en technische ingrepen vraagt (geld!). Zij moet ook privacybestendig zijn. Alles geschiedt over de hoofden van de inwoners heen. Wij adviseren een sociaaldomeinbreed cliënttevredenheidsonderzoek.

Leidende principes:

Ontsotting is prima. Daar hebben wij altijd al voor gepleit. Budgetten voor het sociaal domein moeten wel beschikbaar blijven. Zorg voor een goede verdeling tussen overhead en handen aan het bed.

7.2. inrichting:

Andere inrichting en organisatie ambtelijk:

Dit vraagt wel om een stabiel team, waarbinnen kennis en expertise binnenboord blijven.

Financiën:

Wij menen hier enig optimisme weerspiegeld te zien. De beoogde mindere uitgaven in de twee bovenste lagen van het schema lijken mooi als u dit met preventie weet te bereiken, maar die 20% (volgens de gegevens bij een presentatie) zijn de velen die levenslang een beperking of handicap meedragen. Het meerjarenplan is ambitieus, maar levert op termijn mogelijk geen bezuiniging op.

Wij hopen u met dit advies, in het belang van de inwoners van Putten, van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

namens de participatieraad,

Jaap Plomp

Secretaris.