



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Putten

Betreft: advies inzake de Sociaal – Culturele Visie, een sociale, vitale samenleving voor jong en oud 2016 – 2020 (MAP)

Putten, 22 april 2016

Geacht College,

De participatieraad Putten heeft in zijn vergadering van maandag 18 april jl. de map Sociaal-culturele visie besproken. Graag dienen wij u met onze adviezen.

Toegevoegde paragraaf

Hoewel het rapport lijk is, zeer doorwrocht en de indruk geeft volledig te zijn, missen wij toch een belangrijke paragraaf, namelijk het Inclusief beleid. Onze voorzitter, dhr. Van Tilborg, heeft inmiddels van zijn spreekrecht op de commissievergadering van dinsdag 19 april gebruik gemaakt en dit punt onder de aandacht gebracht. Voor de goede orde voegen de tekst van dhr. Van Tilborg toe. Daarmee maken we het rapport nog lijk, maar wij zijn van mening dat dit een onmisbare paragraaf is.

algemeen

In het algemeen komt het rapport tegenstrijdig op ons over: aan de ene kant de investering in eigen kracht en het vergroten van de zelfredzaamheid van de burger en gezinssystemen, aan de andere kant een sterke drang tot sturing en controle. De kans bestaat dat inwoners van Putten de betrokkenheid van de gemeente ervaren als betutteling, waarbij zij de gemeente in de rol van geldverstrekker niet ervaren als een instantie die meehelpt de juiste oplossing te vinden. De beoogde kanteling moet kennelijk nog aan beide kanten ingezet worden.

Het hoofdstuk Jeugd:

Blz. 8: 1.1: begin een heldere communicatie over het starten van een kindvolgsysteem met de ouders/verzorgers. Verzamel de juiste informatie en maak duidelijk wie de ouders informeert. Het lijkt ons evident dat ouders toestemming dienen te geven als het gaat om het delen van gegevens.

Blz. 8: 1.1: (doelstelling): wijzig de term *onderwijsachterstand* in *ontwikkelingsachterstand*. Tweejarigen volgen nog geen onderwijs.

Blz. 8: 1.2.: maak duidelijk welk plan ten grondslag ligt aan het streven alle kinderen passend onderwijs te bieden.

Blz. 8: 1.2.: maak duidelijk hoe u voor voldoende (maatschappelijke) stageplaatsen zorgt.

Blz. 11:1.4.: wij vinden "*wanneer jongeren daar behoefte aan hebben, worden ze ondersteund*" te vrijblijvend.

Blz. 11:1.4.: (doelstelling) verhelder het begrip “*steunouder*”.

Blz. 27 en 28: 4.1.: hier zien we het ideaal graag wat concreter uitgewerkt. Het komt op ons enigszins verwarrend over: doel = demedicaliseren; beoogd resultaat= inventarisatie van de risicofactoren en vroegtijdig onderkennen van stoornissen.

Het hoofdstuk Wmo:

Wij onderkennen de noodzaak van een kanteling van minder overheid naar meer inwonersinitiatief, maar de visie wekt de indruk van een maakbare, gestuurde en controleerbare gemeenschap, waar meer dan ooit sprake is van overheidssturing. Het hoofdstuk meldt “*zo mogelijk weer zelf de regie nemen,*” en dat “*zo mogelijk een tegenprestatie wordt verwacht voor de maatschappelijke ondersteuning of vrijwilligersondersteuning*”. Wij achten het van belang duidelijk te maken voor wie dat geldt, aangezien velen die ondersteund worden, niet in staat zijn een tegenprestatie te leveren. Maak concreet hoe de gemeente die tegenprestaties ziet; in welke orde van grootte ziet dat eruit?

Daarnaast wijzen wij u op een pilot van november 2012. Vijf inwoners van De Schauw hebben daaraan meegedaan. Tussentijdse updates spraken van een moeizaam proces. Op 15 oktober 2013 zijn de uitkomsten in de trouwzaal van het gemeentehuis gepresenteerd. De pilot heeft aangetoond dat een klein percentage van ondersteuningsafhankelijke ouderen binnen hun mogelijkheden actief is, contacten legt of initiatieven neemt. Alleen de ouderen die al actief zijn, zijn bereid – na aanmoediging- mee te doen.

Onder het kopje “*formele ondersteuning*” waarin u terecht streeft naar minder formulieren, willen wij wel zien hoe ook hier de privacy gewaarborgd blijft.

Het hoofdstuk Participatiewet:

Op bladzijde 23 staat een lijstje onder het kopje “*Wie werken samen*”. Wij bevelen aan ook verbinding te zoeken met aanbieders van plaatselijke en regionale dagbesteding., Dit met het oog op de mogelijkheden voor mensen van wie geen arbeidsparticipatie te verwachten is. Het is belangrijk ook hen een zinvolle dagbesteding te bieden.

3.2. statushouders:

Hoewel kinderen van statushouders leerplichtig zijn, lijkt het ons zinvol in deze paragraaf meer aandacht te besteden aan de inburgering van de kinderen van statushouders. Breng de inspanningsverplichting van scholen en het CJG goed in beeld.

Het hoofdstuk Zorg en ondersteuning

4.5: veilige leefomgeving:

Voor de volledigheid achten wij een verwijzing naar het beleid ten aanzien van de zogenaamde “keten van belang.

4.7.: kunst en cultuur:

Mogelijk zijn er meer plaatselijke stichtingen die u kunt opnemen in de cultuurlijst. Vallen de activiteiten in het stationsgebouw hieronder?

4.8: leerlingenvervoer speciaal onderwijs:

De huidige 6 km- regeling levert bij veel ouders/ verzorgers stress op. Voor hen en voor de scholen is de regeling sterk belastend. Slaat hier de weegschaal van zelfregulering niet erg door naar ouders die bij het regelen van passend onderwijs al extra belast worden?

4.8.: vervoer:

Hier pleiten wij voor een heldere communicatie. Voor veel inwoners van Putten is de regiotaxi een onbekend fenomeen. De nadruk in dit rapport ligt op het vervoer van gehandicapten. Let er ook op dat de regel van een betaalbaar tarief voor iedereen geldt.

Wij wensen het college veel wijsheid bij het uitwerken van dit plan, de prioriteiten die hij gaat stellen en de noodzakelijke, heldere communicatie naar de bewoners van Putten toe. Wij hopen u met dit advies te dienen.

Met vriendelijke groet,

namens de participatieraad,

Jaap Plomp,
Secretaris

Bijlagen: 1