



Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Putten,  
In afschrift aan de afdeling Sociaal Domein

Onderwerp: advies wijzigingen WMO

Geacht college, dames en heren,

Allereerst willen wij u complimenteren met dit duidelijke verslag en het feit dat de wijzigingen apart zijn vermeld.

Hoewel erg duidelijk hebben wij als Participatieraad toch nog een aantal opmerkingen.

5.5 Opmerking: Over het opgevraagde externe advies. Er wordt niet voor niets een extern advies opgevraagd. Wordt dit advies overgenomen? A Volledig B. Gedeeltelijk. Waarom wordt van een extern advies afgeweken.?

5.6 Opmerking: Erg fijn dat er wordt gewerkt via de ICF. Hopelijk wordt voor de jeugdigen de ICF-CY ook gebruikt.

Het toekomstperspectief van de client **beoordeeld door een professioneel deskundige** graag toevoegen.

Vermelding van *eventueel* geraadpleegde deskundige. **Eventueel** verwijderen. Altijd vermelden!

Art.6. Het ontstaan van overbelasting. Goed dat dit wordt meegenomen in art.6 betreffende eigen kracht. Echter... Om goed om te gaan met degene die mantelzorg biedt, en kosten te sparen is het beter om tijdig te signaleren dat er sprake is van een **dreigende overbelasting**. Des te eerder hier iets aan wordt gedaan des te korter is de periode van dreigende overbelasting en voorkomt dat er mantelzorgers zelf langdurig uitgeschakeld of ziek worden en er langdurig respijtzorg of definitieve opname in een zorgcentrum moet plaatsvinden. (Zie art.8 2 a en b waarbij de client zo lang mogelijk en zo veilig mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.)

Art.11. Als wijziging staat vermeld: Artikel 11 lid 1. De tekst "van een bij het gespreksverslag toegezonden en door het college vastgesteld aanvraagformulier maatschappelijke ondersteuning" is vervangen door "**voor gezien of akkoord van het toegezonden gespreksverslag en/of een door het college vastgesteld aanvraagformulier maatschappelijke ondersteuning**". Hierdoor kan de inwoner

ook aangeven of deze voor gezien of voor akkoord. En de mogelijkheid bestaat om naast het gespreksverslag ook een aanvraagformulier in te vullen en ondertekenen

1. Geel gearceerd staat er iets anders. NI Een inwoner of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan een aanvraag voor een maatwerkvoorziening schriftelijk indienen bij de gemeente. Een aanvraag wordt ingediend door middel van:
  - Een aanvraagformulier, of
  - Een door de inwoner ondertekend verslag als bedoeld in artikel - 10. waarbij de cliënt aangeeft welke ondersteuning hij wenst te ontvangen.

Vraag: Wordt hier hetzelfde bedoeld, maar niet duidelijk weergegeven?

Vraag: Artikel 23.7: 'Bij opname in een ziekenhuis of instelling mag de cliënt het pgb tot maximaal twee maanden na opname houden, ondanks de gewijzigde situatie. Het college heroverweegt na deze periode de maatwerkvoorziening.'

Wij vragen ons hierbij af of er dan een aanvulling/wijziging in het dossier komt of dat de hele procedure/aanvraag dan opnieuw moet worden doorlopen/aangevraagd bij een niet veranderde zorgvraag.

art.13. 5. Een scootmobiel wordt alleen dan verstrekt als er een brandveilige stallingsplek beschikbaar is. De beschikbaarheid van de stallingsplek wordt actief getoetst.

Helaas zijn er best verschillende woningen en appartementen waar een scootmobiel geen brandveilige plek heeft om te staan. Door dan geen gebruik te kunnen maken van de scootmobiel omdat deze niet wordt verstrekt, of niet in de directe nabijheid kan staan, kan de gemeente niet voldoen aan de eis die ze zichzelf stelt, nl dat iedereen zich kan verplaatsen, en mee kan doen in de samenleving. Het zou goed zijn om te benoemen welke actie er dan wordt genomen. Werken met b.v. brandwerende afdek kleden, wat in veel gemeenten al veel werd gebruikt, zelfs voor deze regeling van kracht werd, of het realiseren van een ruimte waar wel scootmobielen mogen en kunnen staan. Trouwens dit geldt ook voor de elektrische rolstoelen, als een elektrische rolstoel niet in de directe nabijheid van de client kan staan omdat de vertrekken hier niet op zijn berekend en de gang of portiek geen alternatief kan zijn. Met een noodzakelijke tillift mag een persoon ook niet worden verplaatst. Ook deze client wordt dan beperkt in vervoer en in het maatschappelijk meedoen. **We horen graag wat het beleid hierin zal worden.**

Bijlage 3: Van 18-23 jaar: 'Koken, de was doen en boodschappen doen in een meerpersoonshuishouden kosten ongeveer net zoveel tijd als in een eenpersoonshuishouden. Van een 18-23-jarige wordt dus verwacht dat hij/zij deze taken kan uitvoeren, ongeacht de grootte van het huishouden. Er wordt niet van de 18-23-jarige verwacht dat hij/zij alle overige huishoudelijke taken op zich neemt.'

Hierbij vragen we ons af hoe men bedenkt dat er geen verschil is qua grootte van het huishouden. Op het gebied van koken en boodschappen kunnen we ons hier nog enigszins een voorstelling bij maken, maar zorg voor de was is toch een ander aspect. Als dit als richtlijn wordt opgenomen, zou er onzes inziens kritisch moeten worden gekeken en meer inzichtelijk worden gemaakt hoe deze richtlijn tot stand is gekomen en werkbaar is.

Ook komt dit niet overeen met de richtlijn van het CIZ. Daar wordt voor was verzorging aangegeven dat er meer tijd wordt geïndiceerd bij was voor meer personen en ook bij (specifieke) belemmeringen.

Wij hopen u met bovenstaand advies van dienst te zijn en vernemen graag uw reactie daarop.

Met vriendelijke groet,

Jan van Hulsteijn, secretaris Participatieraad Putten,

Putten, 17 oktober 2024