

## Bewonersbijeenkomst gebiedsvisie Koekamperweg 17 september 2015 in Stroud

Een samenvatting van de door de aanwezigen gegeven meningen over de diverse stellingen

### Thema Wonen

#### Stelling 1: Het is acceptabel om woningen toe te voegen

Ja, ook grootschaliger (meer dan 5)	Aantal	Ja, alleen kleinschalig (tot 5)	Aantal	Nee	Aantal
Ja, 5+ woningen  <u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u> -tot maximaal 10 woningen (4) -het gebied leent zich goed voor een combinatie wonen / werken (2) -kan prima in de achterliggende graslanden (1) -5 tot 15 woningen moet mogelijk zijn, zeker vanuit functieverandering (1)	9	Ja, tot 5 woningen  <u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u> -rekening houden met natuur en landschap (4) -5 is al veel, gebied is al redelijk vol (3) -woningen in plaats van bedrijvigheid, bijv. langs entree Voorthuizerstraat. Bedrijven trekken verkeer aan, en niet positief voor beleving (2) -niet te dicht bij bedrijven, geen belemmering voor ontwikkeling bedrijven (2) -2 of 3 woningen toevoegen prima (1) -voorlopig tot 5 daarna opnieuw bekijken (1) -laagbouw belangrijk (1) -aansluitend bij bebouwing (1) -"maatwerk" voor zittende bewoners (1) -steeds minder boeren, gebied moet beheerd worden (1) -er worden al 2 woningen gebouwd aan de Matseweg, dan nog 3 over (1)	24	Nee, geen woningen  <u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u> -landelijk houden, verdere versterking en aantasting landschap en natuur voorkomen (5) -er zijn betere locaties, zoals (aansluitend aan / wijken als) Bijsteren (3) -er zijn woningen genoeg, mogen geen belemmering vormen voor bestaande bedrijven (1)	10

**Stelling 2: Bij het toevoegen van woningen dienen deze verspreid / gelijkmatig verdeeld over het gebied gebouwd te worden, niet in 'wijkjes'.**

Eens	Aantal	Oneens	Aantal
<p>EENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -aandacht voor natuur en landschap, huidige landelijke en rustige karakter niet verstoren (8)                      -alleen bij functieverandering; op bestaande bebouwde locaties en in ruil voor sloop bebouwing (2)                      -ruime kavels met véél groen (1)                      -vanuit recreatie gezien moet de entree van Putten vriendelijk en aantrekkelijk blijven (1)                      -aansluitend bij bebouwing (1)                      -zoveel mogelijk de combinatie wonen/werken (1)                      -het buitengebied niet vervuilen met zogenaamde houtwallen (1)</p>	29	<p>ONEENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -in de achterliggende agrarische percelen kan uitstekend woningbouw (1)                      -wijkjes zijn veel gezelliger en leiden minder tot verrommeling (1)</p>	2

Als mogelijke woningbouw locaties worden de volgende percelen / gebieden genoemd:

- omgeving Zilverspar / Hoge Einderweg, noordwest kant van het gebied (2)
- langs Voorthuizerstraat, specifiek bij nummer 160 (1)
- perceel op de hoek Voorthuizerstraat / Koekammerweg (1)
- perceel aan westzijde Hoge Einderweg, kadastraal N431 (1)
- perceel aan Oude Nijkerkerweg, kadastraal F3575 (1)
- percelen op hoek Oude Nijkerkerweg / Matseweg (1)

# Thema Niet-agrarische bedrijven

**Stelling 1: Het is acceptabel om de bestaande niet-agrarische bedrijven meer uitbreidingsruimte te geven binnen hun huidige erf/bouwvlak (meer bebouwing dan nu)**

Eens	Aantal	Oneens	Aantal
<p>EENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitbreiding alleen toestaan wanneer aandacht is voor de omgeving en er geen sprake is van hinder of belemmeringen voor de omgeving (3)</li> <li>-beperkte uitbreiding toestaan alleen wanneer de bedrijven hiervoor ruimte hebben op eigen terrein (geen aankoop gronden) en aangesloten wordt op de behoefte (7)</li> <li>-kijken naar mogelijkheden voor combinatie van werken en wonen (1)</li> <li>- uitbreidingsmogelijkheden geven want bedrijven moeten kunnen groeien (goed voor werkgelegenheid) en het gebied leent zich hier uitstekend voor. Waar moeten ze anders heen in Putten (8)</li> <li>-uitbreidingsmogelijkheden alleen voor bedrijven langs de Voorthuizerstraat (N303) (1)</li> <li>-aanzicht vanaf de Voorthuizerstraat (N303) moet geen industrieterrein worden (1)</li> <li>-omvang van bedrijvigheid niet vastleggen op 1.000m2 wel kijken naar bebouwingspercentage (1)</li> <li>--agrarische bedrijven mogelijkheid bieden voor omschakelen naar niet-agrarische bedrijvigheid (2)</li> </ul>	26	<p>ONEENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-het gebied moet haar landelijke en natuurlijke groene karakter behouden (4)</li> <li>-het gebied moet aantrekkelijk blijven voor recreanten (1)</li> <li>-er is al voldoende ruimte (bebouwing) beschikbaar voor niet-agrarische bedrijven, nog meer bedrijfsbebouwing maakt het landschappelijke en natuurlijke groene karakter van het gebied kapot (4)</li> <li>-bedrijven zorgen nu al voor veel overlast (geur en geluid) (1)</li> <li>-bedrijven met uitbreidingsplannen verplaatsen naar het industrieterrein (2)</li> <li>-bedrijven (groter dan 1.000 m2) naar het industrieterrein, niet in 'onze' mooie groene omgeving (1)</li> <li>-gebied is qua infrastructuur niet geschikt voor bedrijven, uitbreiding van bedrijven dus niet logisch (1)</li> </ul>	16

**Stelling 2: Het is acceptabel om de bestaande niet-agrarische bedrijven meer uitbreidingsruimte te geven buiten hun huidige erf/bouwvlak (bijvoorbeeld in weiland erachter)**

Eens	Aantal	Oneens	Aantal
<p><b>EENS</b></p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      - huidige bouwvlakken liggen vaak onlogisch of onjuist (1)                      - waarom omvang vastleggen op 1.000m<sup>2</sup> wanneer er voldoende ruimte beschikbaar is (1)                      - gebied opsplitsen in twee delen waarbij langs de Voorthuizerstraat meer mogelijkheden geboden kunnen worden dan de achterzijde (2)                      - kijken naar mogelijkheden voor combinatie van werken en wonen (1)                      - uitbreiding toestaan wanneer hiervoor ruimte is en er geen overlast ontstaat (2)                      - verplaatsen van bedrijven financieel niet reëel, geen andere geschikte locaties in Putten en groei goed voor de werkgelegenheid (5)                      - uitbreidingsmogelijkheden bieden mits sprake is van landschappelijke inpassing, dus niet elke locatie is geschikt (3)                      - agrarische bedrijven mogelijkheid bieden voor omschakelen naar niet-agrarische bedrijvigheid (2)</p>	<p><b>20</b></p>	<p><b>ONEENS</b></p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      - er is al voldoende ruimte (bebouwing) aanwezig voor niet-agrarische bedrijven, nog meer bedrijfsbebouwing maakt het landschappelijke en natuurlijke groene karakter van het gebied kapot terwijl dit juist kwaliteiten zijn die behouden/versterkt dienen te worden (16)                      - bedrijven met uitbreidingsplannen verplaatsen naar een andere locatie in de gemeente zoals het industrieterrein of langs de snelweg (7)                      - alleen wanneer dit niet ten koste gaat van de belangen van de omgeving (1)                      - uitbreiding van niet-agrarische bedrijvigheid leidt tot meer verkeer en hiervoor is het gebied niet geschikt (1)                      - visie vanuit de recreatie richt zich op het uitsluiten van uitbreidingsmogelijkheden en het beter inpassen van de bestaande bedrijven (1)                      - geen uitbreiding toestaan want er wordt in het gebied gewoond (1)</p>	<p><b>31</b></p>

**Stelling 3: Het is acceptabel om in het gebied nieuwe niet-agrarische bedrijven toe te staan (bedrijven op nieuwe plaatsen)**

Eens	Aantal	Oneens	Aantal
<p>EENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieuwe bedrijven toestaan = werkgelegenheid faciliteren (1)</li> <li>- op plaatsen waar dit landschappelijk en ruimtelijk inpasbaar dan wel aanvaardbaar is (2)</li> <li>- kijken naar mogelijkheden voor combinatie van werken en wonen (1)</li> <li>- kijken naar kleine locaties voor bedrijven aansluitend aan Hoge Eng, is ook behoefte aan (1)</li> <li>- er zijn binnen de gemeente geen andere locaties voor nieuwe bedrijvigheid (1)</li> <li>-aantal agrarische bedrijven neemt steeds verder af, gebied moet echter wel beheerd worden (1)</li> <li>-Storteboom verplaatsen en hiervoor andere bedrijven de mogelijkheden bieden om naar toe te verplaatsen (1)</li> </ul> <p><u>Overig</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-locatie Vierhouten Pallets ook betrekken bij visie. Nadenken over verkeersproblematiek bij Vierhouten Pallets (1)</li> </ul>	<p><b>11</b></p>	<p>ONEENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-geen uitbreiding van bedrijventerrein Hoge Eng (1)</li> <li>-er staan genoeg bedrijfspanden leeg op Keizerswoert dus nieuwe bedrijven of bestaande bedrijven met te weinig ruimte kunnen hier een plaats krijgen, bedrijventerreinen en industrieterreinen zijn hier ook voor bedoeld (8)</li> <li>-het gebied is geen industrieterrein maar is een mooie mix van groen, wonen en beperkte (niet-) agrarische bedrijvigheid (5)</li> <li>-uitbreiding genereert meer (vracht-)verkeer. Het gebied en de aanwezige infrastructuur zijn hier niet geschikt voor (2)</li> <li>-het gebied laten zo als het is (5)</li> <li>-in het gebied zijn al genoeg niet-agrarische bedrijven aanwezig wat leidt tot een 'druk' op het gebied, rommelige uitstraling en aantasting van het ruimtelijke beeld (9)</li> <li>-uitbreiding eerst en alleen aan de bestaande bedrijven/bewoners van het gebied (3)</li> <li>-behouden van het huidige landschappelijke, agrarische en natuurlijke karakter van het gebied. Uitbreiding en dus verstening gaat ten koste van de agrarische uitstraling. Groene entree gewenst. Ook rekening houden met aanwezigheid dassenburcht (6)</li> </ul>	<p><b>45</b></p>

# Thema Natuur & Landschap + overig

**Stelling 1: De hoofdfunctie van het gebied is agrarisch. Agrariërs mogen bij nieuwe ontwikkelingen niet belemmerd worden.**

Eens	Aantal	Oneens	Aantal	Overig / neutraal	Aantal
<p>EENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -agrariërs binnen redelijke grenzen ontwikkelruimte geven, nodig voor voortbestaan en bijv. eisen dierenwelzijn (5)                      -blijven zoals het is, agrariërs niet te groot (3)                      -wel dieren in het land maar geen schuren erbij en geen megastallen. Voorbeeld: melkveebedrijf uitbreiden + meer koeien in de wei wel (grondgebonden), maar niet melkveebedrijf omzetten in alleen meer stallen en geen koeien in de wei (3)                      -koesteren wie er zit, ze voldoen toch wel aan eisen overheid (1)                      -geen belemmering voor agrariërs maar ook geen voorrang (1)</p>	17	<p>ONEENS</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -geen uitbreiding, alleen bestaande bedrijven houden. Agrarische bedrijven niet verder ontwikkelen in de omgeving van woningen en recreatiebedrijven (6)                      -gebied is door de nertsenbedrijven al vol genoeg. Nog meer geeft schade aan de natuur. Nertsenbedrijven mogen niet uitbreiden. Overlast (stank en vliegen) door nertsen is groot (6)                      -helaas, het gebied is al vol. Er is geen ruimte meer voor uitbreiding. Indien uitbreiding, dan naar 'de polder' (is voor alle partijen beter). Nertsen passen niet in dit gebied: verplaatsen naar open landschap (3)                      -natuurlijk mogen agrariërs belemmerd worden, ook zij hebben richtlijnen. Er mogen best (letterlijk) grenzen zijn (2)                      -liever uitbreiding van het natuurgebied, ook zeker met betrekking tot het Klompenpad (1)                      -geen nieuwe agrarische bedrijven, dit zorgt voor overlast van de recreant (1)</p>	16	<p>OVERIG / NEUTRAAL</p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -agrarische bedrijven zouden mogelijkheden kunnen krijgen om om te schakelen naar niet-agrarische bedrijven (3)                      -de hoofdfunctie is helemaal niet agrarisch, er zijn nagenoeg geen agrarische bedrijven meer in het gebied. Zijn nertsen agrarisch!?! (3)                      -er moeten redelijke verhoudingen gerealiseerd worden tussen agrarisch, niet-agrarisch en wonen (1)                      -indien ervoor gekozen wordt om de agrarische bedrijven te behouden, dienen ze beschermd te worden. Indien de agrarische bedrijven worden verplaatst, kan het gebied verkleuren naar bedrijven of wonen (1)</p>	9

**Stelling 2: Natuur & landschap is in dit gebied van groot belang. Waar nodig, dienen deze waarden versterkt te worden.**

<b>Eens</b>	<b>Aantal</b>	<b>Oneens</b>	<b>Aantal</b>	<b>Overig / neutraal</b>	<b>Aantal</b>
<p><b>EENS</b></p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -landschappelijke waarde is van cruciaal belang voor recreatie. Natuur is één van de meest aantrekkelijke kanten van Putten. Behouden en versterken, zoals de houtwallen. Zuinig zijn op dit natuurgebied (10)                      -behouden van dit gebied. Natuur en landschap is heel belangrijk maar het hoeft niet verder versterkt te worden (4)                      -kavel op hoek Koekamperweg / Voorthuizerstraat groen houden (4)                      -met name gebied Hoge Einderweg / Koekamperweg moet behouden blijven. Aan Koekamperweg (zand) mooie rij bomen aan de noordkant van de weg (3)                      -er leven dassen, ijsvogels, reeën, vleermuizen, kolonie eekhoorns, etc. <b>AFBLIJVEN</b> (3)                      -mooi wandel- en sportgebied van maken, ook voor de Puttense bevolking. Het klompenpad is niet voor niets ontwikkeld; goed initiatief, moet in ere gehouden worden (2)                      -ideeën voor landschapsuitbreiding zijn er al, waar iedereen van kan genieten (2)</p>	<b>30</b>	<p><b>ONEENS</b></p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -er is voldoende natuur en bos in de directe omgeving van Putten, zoals het Veluwe Massief aan de overkant van de Voorthuizerstraat (3)                      -huidige omvang is prima, gebied zo laten als het is (3)                      -er is nu juist een aangename afwisseling aanwezig (2)                      -past niet in dit al versnipperde gebied (1)                      -natuur en landschap zet andere ontwikkelingen op slot (1)                      -kavel op hoek Koekamperweg / Voorthuizerstraat bestemmen voor bedrijven (1)</p>	<b>10</b>	<p><b>OVERIG / NEUTRAAL</b></p> <p><u>Nuanceringen &amp; uitleg:</u>                      -minder vrachtwagens / verkeer is belangrijk. Huidige verkeerssituatie heeft negatieve impact op groene karakter (3)                      -Hoge Eind wordt als route voor vrachtwagens gebruikt. Voorstel: fietsstraat (auto te gast) / vergroten 30 km zone op Hoge Eind. Inclusief voorzieningen voor fietsers, klompenpad, wandelaars, etc. en openstelling picknickplekken (2)                      -het gebied geeft mogelijkheden (1)</p>	<b>4</b>

Eens	Aantal	Oneens	Aantal	Overig / neutraal	Aantal
-waar nodig mag wel, maar zo fraai is het nou ook weer niet (1) -vooral de westzijde van het gebied heeft nog een natuurlijk en landschappelijk belang dat behouden moet blijven (1) -zolang het acceptabel en bespreekbaar is, wat het algemeen belang dient (1) -het groen doorzetten vanaf de rotonde Oude Nijkerkerweg / Voorthuizerstraat tot aan de Welkoop bij de rotonde aan het begin van Putten (1) -bomen als laan planten (1) -wel belangrijk dat er ruimte is voor andere functies (1)					