



Putten, 1 mei 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Putten.

**Betreft:** advies inzake 'Jaarverslag Individuele voorzieningen Wmo 2013'

Edelachtbaar college,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het 'Jaarverslag Individuele voorzieningen Wmo 2013'. Puntsgewijs brengen we, op uw verzoek, graag een aantal zaken onder uw aandacht.

### **3.2 Doel, uitgangspunten en actiepunten prestatieveld 3**

In dit gedeelte valt ons op dat bij de uitgangspunten wordt gesproken over o.a. de voorbereiding van medewerkers op de nieuwe doelgroepen die toetreden tot de Wmo en de informatie daarover aan de medewerkers, maar in de actiepunten komt niet terug dat de Wmo consulenten toegerust dienen te worden voor cliëntondersteuning vanuit deze bredere taakopvatting van cliëntondersteuning in 2015.

### **3.4 Cliënttevredenheid**

Naar aanleiding van het cliënttevredenheidsonderzoek vinden een aantal besluiten plaats. De Wmo-raad meent dat door de conclusies uit het onderzoek EN het gevraagde advies van de Wmo-raad d.d. 27 januari jl. deze besluiten tot stand zijn gekomen.

### **3.7 Actief informeren van inwoners van Putten**

In 2013 is nog geen uitvoering gegeven aan het actief informeren van de inwoners van Putten, maar dit wordt als actiepunt meegenomen naar de loop van 2014-2015 bij invoering van de z.g. keukentafelgesprekken.

Eén van de speerpunten van de Wmo-raad in het kader van cliënt- en burgerparticipatie is: De informatie over de transitie en transformatie inzake Wmo aan de burger. Wij menen dat niet dient te worden gewacht op de keukentafelgesprekken maar dat zo spoedig mogelijk na de bestuurlijke beslissingen over de uitvoering van Wmo-2015 er informatie naar alle burgers van Putten dient te worden uitgevoerd.

## 4.2 Doel, uitgangspunten en actiepunten prestatieveld 6

Bij opsomming van de uitgangspunten van beleid vallen ons een aantal zaken op die wij per onderdeel van reactie voorzien.

1. *'We bezoeken nieuwe cliënten eerst thuis.'* Hier wordt inhoud en doelstelling van dit bezoek niet vermeld.
2. *'We werken vraaggericht: we interviewen zodanig dat we de vraag achter de vraag ontdekken.'* In deze regel wordt uitgegaan van een zekere onmondigheid van de burger, samen met de cliënt de vraag verhelderen zou naar onze smaak beter passen.
3. *We kijken of de cliënt zijn of haar probleem zelf of in de directe omgeving kan oplossen.* Het samen met de cliënt zoeken naar mogelijkheden in directe omgeving waardoor kan worden bijgedragen in het oplossen van de vraag is hier aan de orde.
4. *We kijken vervolgens of de cliënt een beroep kan doen op een voorliggende of algemene voorziening.* Het gezamenlijk bekijken is hier beter op z'n plaats.
5. *Als we een voorziening verstrekken is dat maatwerk en de goedkoopst compenserende oplossing.* De cliënt centraal en samen oplossingen bedenken en uitvoeren met daarna de beslissing over de meest efficiënte oplossing is beter.
6. Cliënten dragen bij naar vermogen. We leggen een eigen bijdrage op conform de mogelijkheden van het Besluit maatschappelijke ondersteuning.

De geest waarin de uitgangspunten zijn geformuleerd lijken op beleid dat inmiddels voorbij moet zijn. De ontwikkeling richting Wmo-2015 vraagt om een cultuurverandering die zichtbaar moet zijn in de uitgangspunten voor beleid en in de uitvoering daarvan. Het samen met (toekomstige) cliënt in kaart brengen van mogelijkheden en alternatieven ondersteuning, waarbij maatwerk mogelijk moet zijn. Indien noodzakelijk geacht zal ondersteuning worden verleend.

### 4.3.1 Hulp bij het huishouden

Bij de mogelijke redenen voor daling van aanvragen voor hulp in huishouding wordt als eerste reden vermeld:

- het gesprek tussen de cliënt en de Wmo-consulent leidt er toe dat de aanvrager inziet de ondersteuningsvraag wordt opgelost door inzet van de eigen kracht, het netwerk van de cliënt, een algemene voorziening of een voorliggende voorziening;
- de vanaf 1 januari 2013 veranderde regels over de hoogte van de eigen bijdrage, waarbij het CAK bij de vaststelling van die eigen bijdrage een deel van het vermogen in aanmerking neemt, leidt er toe dat burgers vaker afzien van een aanvraag en hun hulp in het huishouden op andere wijze regelen.

De cliënt heeft de keuze tussen het ontvangen van zorg in natura of in de vorm van een Persoonsgebonden budget (PGB).

De eerst genoemde reden voor daling van aanvragen is naar de mening van de Wmo-raad niet erg waarschijnlijk. De eigen kracht gedachte is bij sommigen wel aanwezig maar de participatie gedachte is nog redelijk nieuw te noemen. Wij menen dat allereerst de tweede reden van belang is en dat daarnaast de wijze van behandeling van de aanvraag en de bejegening van de aanvrager door de Wmo-consulent een factor kan zijn.

#### **4.3.2. Woonvoorzieningen**

Voor een verklaring van de sterke afname van aanvragen voor woonvoorzieningen wordt verwezen naar dezelfde redenen als bij de hulp bij het huishouden. In dit geval is dat zeer onwaarschijnlijk omdat bij woonaanpassing de eigen kracht nog minder zal spelen. Ook hier geldt naar onze mening dat eigen bijdragen, bureaucratie en behandeling / bejegening door de Wmo-consulent van invloed kan zijn.

#### **Uitgaven**

Van de genoemde afwijking in 2012 wordt als reden genoemd, de eenmalige bijdrage voor aanpassingen in de Samaritaan. Graag worden wij geïnformeerd of dit betekent dat er naast deze aanpassingen geen individuele aanpassingen voor bewoners van de Samaritaan zijn te verwachten?

Tot zover onze opmerkingen en adviezen, wij gaan ervan uit u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Chris van Tilborg  
*Secretaris*