



Verslag van de vergadering van de participatieraad, gehouden op dinsdag 25 augustus 2020, in de grote zaal van Stroud

Afwezig: Edwin van Harten en Rian van Pagee

1. Opening:

De voorzitter opent de vergadering, heet ieder van harte welkom en in het bijzonder de delegatie vanuit de gemeente: wethouder B. Koops en beleidsmedewerker Roel Stofmeel. Hij verklaart de redenen van afwezigheid van Edwin van Harten en Rian van Pagee.

2. Gesprek met B. Koops en Roel Stofmeel over het Brede Welzijn:

We beginnen met een kort voorstelrondje. Daarna stelt de voorzitter het streven van de gemeente naar een Breed Welzijn aan de orde.

Wethouder Koops geeft aan dat hij voor het verschijnen van het rapport al had besloten met alle partijen in gesprek te gaan (nu dus de participatieraad). Het rapport stemde hem enigszins somber, maar de gesprekken maakte hem optimistischer en hij nam waar dat, mogelijk door de corona, de partijen in Stroud elkaar meer opzochten en dat er op organische wijze het brede welzijn min of meer vorm krijgt zonder bemoeienis van de gemeente.

Roel Stofmeel schetst de geschiedenis waarin de koersnota het verlangen van de gemeente naar een breed welzijn benadrukt en dat dientengevolge een medewerker van BMC de opdracht kreeg een rapport op te stellen waarin de mogelijkheden verkend worden en waaruit een advies te destilleren zou moeten zijn.

Het rapport is af. Nu wacht de gemeente op de zienswijzen van de partijen, inclusief die van de participatieraad. De gemeente neemt de tijd voor het vervolgproces, maar streeft er wel naar om het brede welzijn per 1 januari 2021 een feit te laten zijn.

Er is thans sprake van een hoofdaannemerschap en onderaannemerschap.

Matthijs Bonzet merkt op dat mogelijk de corona eens voorbij is. Dan kunnen partijen terugvallen op hun oude patroon. Wat is dan de rol van de gemeente? Fons Kortrijk mist in het rapport en gedegen risicoanalyse. Hoe denkt de gemeente in te spelen op verrassingen in het proces? Is er een plan B? Hij maakt zich ook zorgen om het financiële aspect. Een dergelijke invoering kan niet budgetneutraal; de gemeente zal eerst flink moeten investeren. B. Koops geeft aan dat die kosten zeker niet ten koste gaan van het sociaal domein (zorgverlening). De uitvoering zal te zijner tijd kostenneutraal moeten zijn.

Matthijs Bonzet komt terug op de rol van de gemeente. Moet de overheid niet meer gaan zorgen voor de gemeenschap? Wethouder Koops houdt het liever bij een regiefunctie: betrokken en verantwoordelijk. Kees Bor vraagt of de gemeente de supervisie houdt en of zij ook terugfluit. Brengt de gemeente consultants ook onder in het brede welzijn? De

gemeente overweegt dit te doen, mede gelet op de brede toegang. De gemeente verleent subsidie op basis van een prestatieovereenkomst: partijen worden niet op harde cijfers afgerekend.

Kees Bor vraagt aandacht voor de vele vrijwilligers. Hoe houdt de nieuwe organisatie die vast? B. Koops geeft aan dat ook de gemeenteraad die zorg deelt. Hoe? Dat weten we nog niet.

Jaap Plomp geeft aan dat de gemeente in de koersnota het voorgenomen beleid heeft geformuleerd. De gemeente, i.c. Roel Stofmeel en Liesbeth Sturing, heeft de participatieraad uitstekend betrokken bij het proces. Wij hebben ruimschoots de gelegenheid gekregen input te leveren. Het is dan ook niet meer dan logisch dat de participatieraad dit proces afrondt met een gevraagd advies.

Na drie kwartier verlaten B. Koops en Roel Stofmeel de vergadering.

3. Vaststellen agenda:

We voegen toe: heidag, 2 oktober

4. Verslagen:

- a. Verslag vergadering van 6 juli: onder dankzegging goedgekeurd.
- b. Verslag DB- gemeente van 17 augustus: onder dankzegging goedgekeurd.

5. Adviezen:

- a. Inkoop Jeugd (regionaal)
We voegen de opmerking vanuit de werkgroep Jeugd toe.
- b. Cliëntervaringsonderzoek 2021:
De reactie vanuit de gemeente en het vernieuwde verzoek zorgen voor enige verwarring en irritatie. We zien nauwelijks iets terug van onze input; een gedegen verantwoording ontbreekt en we twijfelen eraan of deze manier van vragen wel het gewenste doel oplevert en dat werkelijk een substantieel deel van de ondervraagden reageert. We denken dat wij met onze input zo niet verder komen. We besluiten Leoni Ax uit te nodigen op de vergadering DB- gemeente van 14 september aanstaande.

6. Toekomstbestendig wonen:

Fennie van den Broek en Fons Kortrijk doen kort verslag van hun overleg met Alex Hagenbeek en Eva Krabbenbos. Zij hebben daarin hun input kunnen leveren. Naar verluidt gaat de gemeente bijeenkomsten organiseren. We wachten af. De regeling gaat niet ten koste van de Wmo.

7. Werkgroepen:

Participatiewet:

Deze werkgroep gaat zich bezighouden met de nieuwe wet inburgering. Stefan Fiddelaar heeft toegezegd de volledige beleidsnota toe te sturen. Matthijs Bonzet oriënteert zich op de gemeente Zwolle: die is al verder.

Wmo:

Fons Kortrijk hoopt nog steeds op initiatieven van de gemeente op het gebied van ondersteuningsprojecten. We blijven (in het DB) hameren op dit aambeeld.

Jeugd:

De werkgroep heeft kennis gemaakt met de jeugdconsulenten. Van Montfoort moest nog van start gaan.

8. Burgerplatform:

Corona duurt voort. Het lijkt de vergadering niet verstandig een burgerplatform in november te organiseren. We gokken nu op maart 2021. Mogelijk kan de spreker dan ook. Binnen Stroud ontmoette Ad Blok enige scepsis ten aanzien van het onderwerp.

9. Vacature secretaris:

Ook al kunnen wij gebruik maken van ambtelijke ondersteuning, een secretaris blijft zeer noodzakelijk. Miriam Brunt en Kees Bor stellen een advertentie op, leggen die ter goedkeuring voor een de participatieraad en na goedkeuring gaan we op alle mogelijke manieren adverteren en zoeken.

10. Heidag:

Vanaf den beginne heeft de participatieraad op het standpunt gestaan deze ontmoeting tussen de participatieraad en de gemeente in volledigheid mee te maken. De problematiek raakt niet het dagelijks bestuur of en enkele werkgroep, nee, het gaat om het vertrouwen in de gehele raad en de samenwerking met meerdere medewerkers. Een delegatie vanuit de gemeente van slechts drie personen achten wij volstrekt onvoldoende. Bovendien vinden wij het uiterst belangrijk dat iemand van het orgaan waar wij aan adviseren, aanwezig is en dan zeker de wethouder sociale zaken. Voor ons is het duidelijk: we gaan met z'n allen, of we gaan niet. Jaap Plomp zal een brief in die strekking opstellen.

11. Rondvraag:

Ad Blok vraagt naar het Luisterend oor.

Die zal in september doorgang vinden. Op onze vergadering van september praten we over alternatieven.

Hij meldt dat Van Montfoort op 1 augustus van start is gegaan.

12. Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur. We kijken terug op een goede vergadering.

Jaap Plomp