



Putten, 23 januari 2017

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Putten

Betreft: advies uitvoeringsprogramma Jeugdhulp

Geacht College,

De participatieraad heeft op 30 november 2016 het uitvoeringsprogramma Jeugdhulp en de adviesaanvraag in goede orde ontvangen. Wij (leden van de participatieraad) komen tot de volgende opmerkingen en adviezen, waarbij we de volgorde van het rapport aanhouden. We noemen dus de bladzijde, punt en paragraaf:

Blz. 3. toelevering naar hulp:

Wij missen het contact tussen huisartsen en gemeenten over de aansluiting op de Verwijsindex. Huisartsen vormen hierin een wezenlijke schakel! (de Verwijsindex noemt u wel op blz. 4, paragraaf 1.5, punt 8, maar daar noemt u de huisartsen evenmin specifiek).

Blz.5, 1.6, punt 4:

Veilig Thuis behandelt zorgmeldingen die te licht zijn. Gemeenten zien dit als een probleem. Politie is echter wettelijk verplicht te melden bij Veilig Thuis. Wij zien hier geen probleem. Veilig Thuis is de wettelijk aangewezen voor de zorgmeldingen, heeft zicht op aard en herhaling van zorgen en zet door naar het lokale veld op zo kort mogelijke termijn.

Blz. 6, 1.9, punt 5:

Wij adviseren een tijdpad voor de ontwikkeling van beleid ten aanzien van privacy op te stellen. Transparantie zorgt voor vertrouwen bij de burgers.

Blz. 7, punt 2,3 en 4 in de tabel familiegroepsplan:

Wij adviseren eerst beleid te ontwikkelen op het gebied van privacy en bescherming van persoonsgegevens; geef daar heldere informatie over.

Hoe verhoudt het familiegroepsplan zich ten opzichte van de bescherming persoonsgegevens? Gaat u informatie van alle gezinsleden verspreiden?

Blz. 11:

Hier meldt u de uitvoering van de uitgangspunten door werkgroepen en CJG als linked pin en terugdringen van schoolverzuim, die niet soepel verloopt. Wij missen een analyse. Waar zitten de problemen; welke verklaringen zijn hiervoor?

Blz. 12, 2.4.2:

Wij missen in de samenwerkingsafspraken de Verwijsindex. Wij adviseren deze toe te voegen, opdat het hupverleningsveld zo breed mogelijk deelneemt aan IT- hulpmiddel.

Blz. 15, in tabel onderste punt:

Wij adviseren concrete acties te ondernemen om GGZ meer te betrekken bij het lokale veld en overlegvormen.

Blz. 18, tabel onderaan:

Wij adviseren duidelijke te maken hoe u de monitoring Veilig Thuis vormgeeft en hoe u de uitkomsten ervan communiceert met de gemeenten.

Blz. 21, overlegvormen:

één gezin, één plan, nazorg jeugdige gedetineerden. Maak duidelijk hoe u betrokkenen informeert over het feit dat verschillende instanties hen bespreken.

Blz. 22, aandacht voor concrete overdracht binnen de genoemde termijnen van Wlz- cliënten van zorgverzekeraars naar gemeenten:

Wij wijzen u erop dat we hier te maken hebben met een kwetsbare groep die intensieve en complexe zorg behoeft.

Algemeen:

- Maak duidelijk wat er met de afspraken gebeurt;
- rond ze goed af, inclusief de monitoring, de evaluatie en het delen van de uitkomsten ervan (ook met de participatieraad). Dan kunt u het beleid zonodig bijstellen of herzien.
- Maak ook duidelijk hoe monitoring en evaluatie plaatsvinden en wanneer u gemeenten en participatieraad informeert;
- schenk aandacht aan de privacywetgeving. Betrokken cliënten horen op de hoogte te zijn van het gegeven dat zij in diverse overlegvormen (zie afspraken schakelfunctionaris) ter sprake komen. Cliënten horen toestemming te geven. Wie legt dat vast? In dit verband wijzen wij u ook op ons ongevraagd advies over privacy, dat wij op 24 oktober jongstleden hebben uitgebracht.

Wij verwachten u met dit advies van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Namens de participatieraad,

Jaap Plomp

secretaris