

Gespreksverslag klankbordgroep met wethouder Van Nieuwenhuizen

11 november 2025 19:30-20:30uur

Inleiding

Op 11 november 2025 vond een gesprek plaats tussen 13 van de 32 leden van de klankbordgroep en wethouder Sander van Nieuwenhuizen. Het doel van het gesprek was om inzicht te krijgen in de redenen waarom de klankbordgroep zich onvoldoende van meerwaarde voelt en om te bespreken wat beter kan in het vervolg van het participatieproces. De sfeer tijdens het gesprek was goed en respectvol, zo zijn er verschillende standpunten over de samenwerking met elkaar gedeeld.

De hoofdvraag van de avond was wat maakt dat de klankbordgroep leden zich onvoldoende gehoord voelen in de context van de klankbordgroep? Uit die inventarisatie kwamen drie ervaringen naar voren.

Ervaringen van de klankbordgroep

Elkaar leren kennen

De leden van de klankbordgroep wordt gevraagd om hun ervaringen te delen. De leden blikken terug op de vorige avond in De Blokhut. Ze waarderen dat ze elkaar beter leren kennen waardoor ze elkaars standpunt ook beter kunnen plaatsen. Voor het leren kennen van elkaar was bij de start van de klankbordgroep misschien wel te weinig tijd. Het onderlinge gesprek en het gezamenlijk verkennen van perspectieven zijn ook gemist. De projectleider erkent dat er wellicht te weinig tijd is genomen om belangen en kennis van leden te leren kennen. Gezien de doorlooptijd van de onderzoeken is er direct overgegaan tot de inhoud, wat niet opportuun is gebleken.

Onduidelijkheid over de bandbreedte van het meedenken

Er was vanaf de start een verschil van inzicht in de rol van de klankbordgroep. Pas in de tweede of derde sessie werd het veel van de leden duidelijk dat enkel gesproken kon worden over alle onderzoeksaspecten van het voorkeustracé. De verwachting was en de behoefte is om breder mee te denken met eventuele alternatieven van de ligging van het tracé. Leden gaven aan dat zij graag eerder hadden meegedacht over die alternatieven, maar dat dit in de praktijk niet mogelijk bleek omdat de raad een duidelijke opdracht had meegegeven aan het college: haalbaarheidsonderzoek naar het voorkeustracé. Voor sommige leden was dit geen verrassing en bij hen was dan ook minder begrip voor de steeds terugkomende vragen uit de groep buiten de opdracht. Er is een grote behoefte tot concrete gespreksonderwerpen als grondruil, natuurcompensatie, wandelpaden en bereikbaarheid van individuele percelen. Ook is er behoefte aan het aanbrengen van persoonlijke belangen, bijvoorbeeld op het gebied van agrarische gronden.

Veel leden van de klankbordgroep waren zich ervan bewust dat dit allemaal onderwerpen zijn die in detail pas in de volgende fase van het onderzoek op tafel komen te liggen.

De wethouder geeft aan dit punt te begrijpen. Het is ook niet gebruikelijk om in deze fase, van het haalbaarheidsonderzoek, een klankbordgroep te hebben. Dit vraagt ook iets van de leden en misschien hebben we daar onvoldoende oog voor gehad. De waardevolle bijdrage van de klankbordgroep ziet op dit moment op de input in de uitvraag formulering van de verschillende onderzoeken en het toetsen van de uitkomsten van die onderzoeken. Daar is tot op heden veel en goede inbreng op geweest die heel waardevol is. Onderdeel daarvan is het aandragen van alternatieve voorstellen op aansluitingen, sluipverkeer, de knip die meegenomen in bijvoorbeeld het mobiliteitsonderzoek. Naast de waardevolle inhoudelijke bijdrage dienen de bijeenkomsten van de klankbordgroep ook om alle leden op dezelfde 'vlieghoogte' te krijgen op de inhoud en het proces. Zo kunnen in de toekomst goede inhoudelijke gesprekken plaatsvinden over te maken keuzes.

Duidelijke kaders

Een terugkerende opmerking gaat over het aspect duidelijkheid. Duidelijkheid over de mate van inbreng van de klankbordgroep op de voorliggende onderzoeken en het proces. Duidelijkheid over de wijze waarop de bijdragen al dan niet worden verwerkt. Er is behoefte aan meer duidelijkheid op welke wijze de input van de klankbordgroep wordt gewogen en verwerkt. Wat wordt voor inbreng gevraagd aan de klankbordleden bij bijeenkomsten?

Werkafspraken voor het vervolg

Het was een constructief gesprek dat ging over de kern van de vragen. Er is uitgesproken dat de klankbordgroep samen door wil in het proces omdat ze hun rol toch als waardevol zien. Om goed recht te doen aan de besproken punten is afgesproken om voor de volgende sessies van de klankbordgroep de onderstaande zaken in acht te nemen:

- Per bijeenkomst wordt vooraf duidelijk gecommuniceerd wat precies het doel is van de bijeenkomst. Is het informatief of wordt de klankbordgroep om een reactie gevraagd.
- Als het onderwerp zich ervoor leent maken we ruimte voor een goed onderling gesprek zodat alsnog aandacht kan worden besteed aan het elkaar leren kennen.
- Daarnaast zal het projectteam nog beter proberen inzicht te geven in hoe adviezen en opmerkingen worden meegenomen in het proces.