

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Rimpelerweg 38	<p>Aan de Rimpelerweg zijn bij huisnummer 38 vier parkeervakken aangewezen als mogelijke plaatsen voor laadpalen.</p> <p>In de huizenrij van Rimpelerweg 30-38 zijn 10 beschikbare parkeervakken. Als hiervan 4 parkeerplaatsen een andere bestemming krijgen, is dat een afname van 40% van het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Dit vinden we onrealistisch.</p> <p>Verder is locatie 'Locatie 2 van bijlage 1: Rimpelerweg ter hoogte van huisnummer 38 laadpaal 2' recht voor de deur van Rimpelerweg 38. Er zijn in de buurt meerdere plaatsen aan te wijzen waar een eventuele laadpaal minder direct voor iemands deur geplaatst kan worden.</p> <p>Bijvoorbeeld aan het einde van de Dames Tijssenstraat naast Aartje Simonstraat 24. Ook naast Aartje Simonstraat 12 is een locatie. Dat zijn ook betere aanvullingen op de dekking voor dat deel van de wijk, wat als reden wordt aangedragen voor de extra optie op laadpaal 'Locatie 2 van bijlage 1: Rimpelerweg ter hoogte van huisnummer 38 laadpaal 2'.</p>	<p>De parkeerplaatsen in de straat zijn niet specifiek toegewezen aan woningen, ook de andere parkeerplaatsen in de omgeving zijn hiervoor te gebruiken. In de directe omgeving blijven nog voldoende parkeerplaatsen over voor gebruik om te parkeren. De parkeerplaatsen naast Rimpelerweg 30 kunnen dus ook gebruikt worden door huisnummers 30-38.</p> <p>De laadpalen bij de Dames Tijssenstraat ter hoogte van huisnummer 1 staan dichtbij deze locatie. Voordat deze locatie aan de Rimpelerweg gerealiseerd wordt, zal eerst de restcapaciteit van de laadpalen aan de Dames Tijssenstraat 1 gebruikt moeten worden, zodat de vraag van omwonenden naar een extra laadpaal ontstaat. Locatie 2 bij Rimpelerweg 38 komt niet direct voor de deur te staan, maar ter hoogte van het steegje.</p>
Bollengoed 40	Het is nu al een ramp om te parkeren en dat gaat dus alleen maar erger worden!	<p>Om ervoor te zorgen dat er in beginsel geen twee laadpalen naast elkaar komen, zal de plaatsing gespreid worden in de straat Bollengoed. Op de hofjes zelf laten we de laadplaatsen naast elkaar liggen, omdat ook de parkeervakken aan de kant met de oneven huisnummers door de even huisnummers gebruikt mogen worden.</p> <p>Er wordt alleen een laadpaal bijgeplaatst als de huidige laadpaal in de straat een hoog verbruik heeft, waardoor er vraag is naar een nieuwe laadpaal. Dit gebeurt dus alleen als er ook een grotere vraag is uit de straat. Dit gebeurt dus alleen als er meer elektrische voertuigen in de straat zijn, waardoor de laadplekken vaker gebruikt worden.</p> <p>Bij het plaatsen van laadpalen is er een voorkeur voor locaties met haakse parkeervakken. De Kelderskamp heeft langsparkeervakken, waardoor deze minder geschikt zijn voor laadpalen.</p>
Bollengoed 20	Er zijn 4 plaatsen gesitueerd ter hoogte van bollengoed 20. Alle 4 naast elkaar. Beter is te spreiden. Bijv. Ook 2 plaatsen ter hoogte van nr. 29. Nu zitten de linker huizen van het woonblok met de even huisnummers met een gedeelte zonder parkeerplaatsen voor niet elektrische auto's. Daarnaast hebben de aanwonenden een oplader op eigen grond.	
Bollengoed 20	De belasting van missende parkeerplaatsen komt geheel voor rekening van het linker gedeelte van dit woonblok. Er zijn ook mogelijkheden om de geplande oplaadpunten 2028 in te richten aan de wegzijde met oneven huisnummers. En dan met name ter hoogte van huisnummer 29, zodat de plaatsen verspreid liggen.	
Bollengoed 20	Je haalt hoop parkeerplaatsen weg ,zorg dan voor extra plekken, ten hoogste van bollengoed 20 twee plekken weg terwijl je de auto amper kwijt kan.. Overdag ruimte genoeg maar na 18:00 staat het vol. En het erge is dat er nog niet 1 auto gestaan heeft om te laden .en de bewoners moeten aan de andere kant van putten de auto weg zetten	
Bollengoed 20	Ik vind 2 laadpalen meer als genoeg dus een 3e en 4e vinden wij al helemaal niet nodig enndaar denken meerder buurtbewoners zo over wij zouden zeggen verspreiden die laadpalen denk bijv aan de kelderskamp daar zij meer dan genoeg plaatsen voor 1 of meerdere laadpalen waar moeten wij onze auto.s kwijt als er 4 laadplekken naast elkaar zijn dat gaat binnen de kortse keren mis en word een grote ergernis in de straat vooral tussen de bewoners en dat hebben wij liever niet en de communicatie laat ook te wensen over krijgen het idee dat we wirden gedwongen om een electriche auto aan te schaffen maar daar zie ik zelf weing in om te gaan doen	
Bollengoed 20	Geen 3de en 4de laadpaal tpv Bollengoed 20. Spreiden aan begin en einde van de straat Bollengoed.	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Bollengoed 20	Op zich oke, maar er zal goed gekeken moeten worden of dit niet ten kosten gaat van de parkeer-ruimte van normale auto's. Zoals bij ons in de wijk staan de parkeervakken al vrij vol. En daartussen staat geen elektrische auto. Dus plaats ze aub op grotere parkeerplaatsen	
Bollengoed 20	Ik snap dat laadpalen nodig zijn. Echter heb ik de persoonlijke vraag of wij een elektrische auto aanschaffen totaal gemist... Er zijn nu 2 parkeerplekken niet beschikbaar. Het wordt voor ons lastig om een plek te vinden, aangezien er mensen met oprit zijn, die meerdere auto's aan de weg parkeren ipv op hun oprit. Zo wordt het voor ons zeer moeilijk een plek te vinden.	
Bollengoed 20	er is te weinig rekening gehouden met de behoefte aan laadpalen en de parkeerdruk die nog verder opgevoerd wordt door de laadplaatsen. Op de locatie "Bollengoed ter hoogte van huisnummer 20" zijn deze week reeds parkeerplaatsen vervangen door laadplaatsen. Daarnaast zijn hier in het ontwerp nog twee plaatsen gereserveerd. Geen van de bewoners die deze 14 parkeerplaatsen gebruiken hebben een elektrische auto en zijn dus nu 2 parkeerplaatsen kwijt en dat kunnen er zelfs 4 worden. Dat terwijl de parkeerplaatsen eigenlijk altijd vol staan. Er is onvoldoende rekening gehouden met de behoefte naar een laadpaal en de reeds bestaande en toekomstige parkeerdruk. Een laadplaats is namelijk geen parkeerplaats meer want ook een elektrische auto mag hier niet blijven staan wanneer die opgeladen is en zal ook op een reguliere parkeerplaats teruggezet moeten worden. Dit zal niet alleen op onze locatie spelen maar op de meeste gekozen locaties in de woonwijken. Deze parkeerplaatsen worden voornamelijk gebruikt door de directe bewoners. Een gedegen (buurt)onderzoek zou dus moeten bepalen of een laadplaats op die plaats nodig is. Niet een, waarschijnlijk duur, extern onderzoeksbureau als ElaadNL die er blijkbaar vanuit gaat dat meer laadpalen meer elektrisch rijden stimuleert. Dit lijkt me vooral een financiële kwestie, qua aanschaf van een elektrische auto van de rijder zelf. Dit zou dus zelfs nog wel eens per wijk of zelfs straat kunnen verschillen. Daarnaast zullen er nieuwe parkeerplaatsen gecreëerd moeten worden voor de 'verloren' parkeerplaatsen omdat er niet ineens 9 minder auto's zijn omdat bewoners in de toekomst hun brandstof auto vervangen door een elektrische auto.	
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Prima, van mij mag de laadpaal in de Meerkoetstraat op de aangegeven lokatie er morgen al neer gezet worden. Nu laad ik mijn auto thuis niet op, want ik wil wel zicht op m'n auto houden en zet hem dus niet in een andere straat aan de laadpaal. Dus bij deze heel graag plaatsen!	Voordat deze laadpaal gerealiseerd kan worden, zullen de laadpalen aan de Reigerstraat (nabij Aalscholverstraat 14) eerst beter bezet moeten zijn. Dit is zo wanneer er regelmatig geen plek meer is voor een auto om hier nog op te laden. Dit om de parkeerdruk niet onnodig te verhogen. De parkeerplaatsen in de straat zijn niet specifiek toegewezen aan woningen, ook de andere parkeerplaatsen in de omgeving zijn hiervoor te gebruiken. In de directe omgeving
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Ik ben niet tevreden met het ontwerpbesluit voor de laadpalen in de Meerkoetstraat. De huidige parkeerdruk in onze straat is al hoog, en de plaatsing van laadpalen zal dit verder verergeren. Ik ben van	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>mening dat er onvoldoende is gekeken naar alternatieve locaties in de buurt waar de laadpalen minder impact zouden hebben op de beschikbare parkeerplaatsen voor reguliere voertuigen. Hierdoor komt de leefbaarheid voor bewoners onder druk te staan.</p> <p>De Meerkoetstraat in Putten telt 38 woningen.</p> <p>Op basis van de parkeernormen betekent dit dat er tussen de 57 en 76 parkeerplaatsen nodig zijn voor de bewoners. Daarnaast is het gebruikelijk om extra parkeerplaatsen te reserveren voor bezoekers. Momenteel zijn er 49 parkeerplaatsen dus als hier 2 plaatsen verdwijnen wordt de druk alsmäär hoger. Graag zou ik hier dan een parkeersdrukmeting willen laten uitvoeren om dit aan te tonen dat het echt niet te doen is in onze straat.</p> <p>Alternatieve locaties :  Rietgansstraat stukje tussen huisnummer 7 en 9 zijn momenteel 2 parkeerplaatsen  Mennestraat 32 t.h.v. fietspad  Rietgansstraat ingang vanaf de Reigerstraat naar Rietgansstraat 42 beide kanten staan nu vaak auto's geparkeerd hier voldoende ruimte voor laadpalen.</p>	<p>blijven nog voldoende parkeerplaatsen over voor gebruik om te parkeren. Parkeergelegenheid aan de Rietgansstraat en Aalschol-verstraat is dus ook bedoeld voor woningen aan de Meerkoetstraat.</p> <p>Door drukte bij de Schuilplaats met halen en brengen is het niet wenselijk om een laadpaal te plaatsen ter hoogte van de Rietgansstraat 7.</p> <p>De woningen nabij Mennestraat 32 hebben allemaal parkeergelegenheid op eigen terrein. Deze bewoners zullen een elektrische auto op eigen terrein kunnen opladen. Laadpalen worden geplaatst voor bewoners die afhankelijk zijn van opladen in de openbare ruimte, dit zijn bewoners die geen eigen oprit hebben.</p> <p>De laadpalen die huidige exploitant momenteel plaatst hebben geen lampjes. Bij realisatie van de locaties proberen we eerst locatie 13 te realiseren.</p>
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Onnodig en veroorzaakt nog meer parkeerproblemen in de straat	
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	<p>Betreft laadpalen Meerkoetstraat:</p> <p>De parkeerruimte in onze straat is al zeer beperkt. Het toevoegen van elektrische laadpalen zal meerdere parkeerplaatsen in beslag nemen, wat de druk op parkeerruimte voor omwonenden zonder elektrische auto nog verder vergroot.</p> <p>Ook Niet alle buurtbewoners maken gebruik van elektrische voertuigen. Hierdoor ontstaat er een onevenredige verdeling van de beschikbare parkeerruimte, wat leidt tot overlast en ongemak voor een groot deel van de bewoners.</p> <p>Ik verzoek u vriendelijk om mijn bezwaren mee te nemen in de overweging en een nieuwe evaluatie te maken van de locatie voor de geplande laadpalen.</p>	
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Geen goed idee. Niemand in de straat rijdt elektrisch en trekt alleen maar meer auto's aan van buiten in een toch al te drukke straat.	
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Geen laadpalen in de meerkoetstraat, er zijn nu al te weinig gewone parkeerplaatsen	
Meerkoetstraat/ Rietgansstraat 15	Vanwege de knipperende groene rode of blauwe lampjes, kan deze beter op locatie 13 staan, daar staat de laadpaal niet voor een deur. Heb gezien dat jullie voorbijgaan aan het feit dat de parkeerdruk ook hier weer zal toenemen. Locatie 13 in Meerkoetstraat heeft de voorkeur, want locatie 12 staat voor een deur.	
Pepersgoed 2	Wij als bewoners van de Pepersgoed zijn een beetje verbaasd dat jullie twee laadpalen willen plaatsen Bij ons er is nu al een tekort aan parkeerplekken daarom staan er vaak auto's in het park op het gras.	We verwachten dat er op termijn laadpalen nodig zijn op deze locatie om de vraag naar het opladen van elektrische voertuigen op

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	De 7 parkeerplekken zijn altijd bezet door personeel en ouders van het kinderdagverblijf Zouden er nu twee extra plekken bijkomen dan is het een ander verhaal.	te kunnen vangen. Deze worden alleen geplaatst als er vraag is vanuit de buurt én de nabijgelegen laadpalen eerst beter bezet moeten zijn. Dit is zo wanneer er regelmatig geen plek meer is voor een auto om hier nog op te laden. Er worden geen laadpalen geplaatst als hier geen vraag naar is vanuit de buurt.
De Kraak 17	De laadpaal staat in het zicht van verschillende woningen. Niemand heeft een elektrische auto in de straat.	We verwachten dat er op termijn laadpalen nodig zijn op deze locatie. Deze worden alleen geplaatst als er vraag is vanuit omwonenden die afhankelijk zijn van parkeren/opladen in de openbare ruimte. In verband met zichtbelemmering van de voorgestelde locatie is deze verplaatst nabij huisnummer 23.
Havikstraat 25	Hartelijk dank voor de terugkoppeling en dat de plaats nabij Havikstraat 92 vervalt.  Toch zou ik ik nog een idee willen geven, de laadpaal is nu gepland voor nummer 25. Daar is niet veel ruimte, omdat daar een grote ligusterhaag staat. Denk dat de auto,s dan teveel de weg worden opgezet.  Naast Havikstraat 62/ hoek Spechtstraat. Zijn 2 parkeer plaatsen en een lantarenpaal voor stroom voorziening. De ruimte rond de plaatsen is royaal omdat er een stoep naast ligt.  Weet niet of u weleens gaat kijken op de locaties. Maar dat zou voor deze locatie misschien een idee zijn.	De laadpaal zal bij aanvraag worden geplaatst. Er blijft voldoende ruimte over om de auto geheel in het vak te parkeren. De locatie staat in tegenstelling tot hoek Havikstraat 62/Spechtstraat niet dicht voor een raam van een woning. De parkeerplaatsen in de straat zijn niet specifiek toegewezen aan woningen. In de directe omgeving blijven nog voldoende parkeerplaatsen over voor gebruik om te parkeren. Voor de woningen Havikstraat 19-35 zijn bijvoorbeeld de parkeerplaatsen langs de Sperwerstraat, naast Havikstraat 17 en 19, ook beschikbaar. Er wordt alleen een laadpaal bijgeplaatst als de huidige laadpalen in de buurt eerst beter bezet zijn. Dit is zo wanneer er regelmatig geen plek meer is voor een auto om hier nog op te laden. Dit gebeurt dus alleen als er ook een grotere vraag is uit de buurt.
Havikstraat 25	Ik wil graag reageren op het toekomstig besluit waar bij ons voor de locatie wordt aangewezen voor 4 stuks laadpalen ter hoogte van de Havikstraat 25 op deze parkeer strook naast de speelplaats is plaats voor 6 auto,s ,ik neem aan dat deze plaatsen bedoeld zijn voor de aanwonende in ons blok van 9 woningen, betekent dat er als er in de toekomst 4 laadpalen geplaatst worden ,er geen plek meer is voor onze eigen auto,s ,dus mijn vraag kan de positie voor deze laadpalen op andere plaatsen geschets worden ,neem bijvoorbeeld de overkant van de speelplaats daar staat ook een blok van 9 woningen ,maar die hebben een dubbele rij parkeer plaatsen,is het een optie om daar de 4 laadpalen te plaatsen ,zodat wij ruimte houden voor ons eigen voertuigen  ik hoop dat u deze reactie meeneemt in het besluit waar de laadpalen	
Havikstraat 25	Allereerst mijn complimenten voor de presentatie situatie planning laadpalen.  Mijn suggestie is om de nu geplande locatie voor de laadpaal tegenover Havikstraat 25 te verplaatsen naar de andere zijde van het speeltuintje bijvoorbeeld tegenover Havikstraat 64 of 66.	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>Dit om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de bewoners nrs 25 - 35 hebben geen directe parkeergelegenheid voor hun deur door situering van het fietspad.</li> <li>Dit is voor de nrs. 78 - 66 wel het geval. (dubbel)</li> <li>2. De nu voorgestelde planning veroorzaakt onnodige extra parkeerdruk bij met name de nrs. 92-84.</li> <li>3. De parkeerdruk bij de nrs. 92-84 is al hoog door het parkeren van de auto's van de mondzorgmedewerkers van tandarts Breuklander.</li> </ol>	
Havikstraat 25	<p>Deze locatie is niet gewenst omdat wij met 9 woningen 6 parkeerplaatsen hebben. Dit is al krap en zou dan een probleem worden. Logischer lijkt mij de locatie te verplaatsen naar de overkant van de speeltuin, daar zitten 2 maal het aantal parkeerplaatsen.</p>	
E. van Grevengoedhof 19	<p>Er is door alle burens gevraagd om de laadpaal te plaatsen voor de school. En niet bij ons in de straat. Mocht het wel in de straat moeten dan graag aan de even kant. De mensen daar hebben een eigen oprit en parkeren hun auto daarop. Wij als bewoners van de onevenkant van de E van Grevengoedhof hebben al te weinig parkeerplaatsen en moeten de auto's al voor het huis zetten. Met soms alle gevolgen van krassen en schade. Dus nogmaals plaats die paal voor de school heeft niemand er last van.</p>	<p>Naar aanleiding van eerdere reacties is besloten om één geplande laadpaal te verplaatsen naar de Steven Kraaijstraat. Dit is gedaan om te voorkomen dat bewoners van de Steven Kraaijstraat in de E. van Grevengoedhof parkeren en andersom.</p>
E. van Grevengoedhof 19	<p>Wij hebben met meerdere burens uit te E. van Grevengoedhof aangegeven dat we veel overlast hebben van mensen uit de Steven Kraaijstraat die bij ons in de straat parkeren nu komt daar ook een laadpaal prima maar dat betekend wel weer 2 auto's bij ons in de straat en waarom komt die paal niet aan de even kant van de straat die mensen hebben allemaal een oprit en daar is plek zat op de parkeerplaats nee komt hij tegenover nummer 17.</p>	<p>Er wordt alleen een laadpaal in de E. van Grevengoedhof geplaatst als er ook daadwerkelijk een vraag vanuit de E. van Grevengoedhof komt. Voor het realiseren van een laadpaal heeft een haaksparkeervak voorkeur op een langsparkeervak, er is dan meer ruimte om de laadpaal goed te kunnen plaatsen en het risico op het aanrijden van de paal is kleiner. We plaatsen laadpalen voor bewoners van woningen zonder eigen inrit. De locaties zijn dan ook idealiter in de buurt van deze woningen. De locatie bij de Schuilplaats ligt verder weg van deze woningen en is daarmee minder geschikt. De nu besloten locaties worden daarnaast niet direct allemaal geplaatst, maar naarmate de vraag verder toeneemt. Het kan dan ook goed zijn dat er nu laadpalen in de omgeving zijn die nog niet volledig benut worden, We breiden in dat geval alleen uit wanneer de laadpalen in de omgeving nog niet volledig benut worden of een aanvrager buiten de loopafstand van de al bestaande laadpaal woont.</p>
E. van Grevengoedhof 19	<p>Op de informatie avond van j.l. die in mijn ogen goed geregeld was en positieven gesprekken heb gehad met een van uw collega's. Ben ik toch helaas hierna erg teleur gesteld in het nieuwe ontwerpbesluit m.b.t. de posities van de laadpalen.</p> <p>Plaats van de huidige laadpaal is totaal niet handig m.b.t. het aantal parkeerplaatsen die wij hebben in de straat. Wij hebben al jarenlang een te kort aan plekken door parkerende bewoners vanuit de Steven Kraaijstraat. Het betreft hierbij tussen de 5 a 8 auto's die aan de Steven Kraaijstraat wonen. Daar bovenop worden de medewerkers van de school De Schuilplaats ook verplicht om hun auto bij ons de straat te zetten. U zult dus begrijpen dat wij een tekort hebben aan voldoende parkeerplekken en dat er dan nog een 2 plekken zullen verdwijnen door een laadpaal is dit dus helemaal niet wenselijk.</p> <p>Dan wil ik ook het volgende aankaarten als het gaat over de EMF (Elektromagnetische velden) straling die een elektrische auto af geeft tijdens het laden. De rede dat ik dit aan haal is omdat ik zelf werk in</p>	<p>Laadpalen zijn aangesloten op het laagspanningsnet. Dit is hetzelfde net waar ook huisaansluitingen op zijn afgesloten. Dit betekend ook dat de straling afkomt niet hoger kan zijn dan bepaalde elektrische apparaten in huis.</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>de elektro techniek en in het vakgebied waarin werk vaak naar voren komt. Er zijn EMF stralingen die licht zijn en niet schadelijk voor de mens is. Maar een elektrische auto die aan de lader ligt heeft een extreem hoge stralingsuitstoot. Al hoewel er nu wordt gezegd dat het niet schadelijk is voor de mens zijn er ook steeds meer onderzoeken die anders doen bewijzen. Het effect is op de korte termijn niet meteen zichtbaar. Maar dat werd ook gezegd met roken dit is ook niet meteen zichtbaar wat daarvan de gevolgen zijn. Dit is pas zichtbaar na een 10 a 20 jaar. Dit geldt ook als het gaat over EMF straling van de elektrische auto. Hoewel dus op korte termijn niet meteen schade aan het menselijk lichaam op loopt kan dit wel in de toekomst zo zijn. Ik verwijs u ook naar de bijlage voor meer informatie en het onderzoek van WHO.</p> <p>Maar dat zeggende wil ik ook een voorstel doen voor de nieuwe locatie van de laadpaal. Het zal misschien extra kosten mee brengen omdat de kabel al eigenwijs in de grond is gelegd. Dit na gevraagd bij de werknemers die destijds bezig waren.</p> <p>Dan heb ik zelf ook onderzoek gedaan naar de bestaande laadpalen aan de leeuwerikstraat. Hier staan 2 stuks laadpalen waarvan een met verkeersbord en een zonden. Ik ben ongeveer 2 weken lang elke avond eens langs gewandeld in mijn dagelijkse wandeling. Wat blijkt dat ongeveer 80% van de tijd er geen elektrische auto's staan. Dus waarom hier in onze straat een extra laadpaal plaatsten terwijl er zo 150 meter 4 auto's kunnen laden.</p> <p>Aangezien het niet uit maakt of de auto's in naast elkaar geparkeerd staat of file geparkeerd. Stel ik voor dat de laadpaal verplaatst wordt naar de Verzetslaan voor de school. Dit is in mijn ogen de beste plek voor een laadpaal. Ook gezien het stuk wat hierboven staat. Ik hiervan een situatie plaatje toegevoegd in de bijlage. Deze positie is in mijn ogen de beste plek. De vakken zijn bijna gehele dagdeel leeg en worden niet of nauwelijks gebruikt. Daarbij ook kijkend naar de kosten plaatje is het een goedkopere plek. Rede is dat de kabel dichterbij het nieuwe elektrische tijdshuisje is waardoor er een dunner kabel gebruikt kan worden. Dit omdat de afstand korter is tot de meterkast om het zo maar te noemen.</p> <p>Indien dit niet kan of niet wil doen dan heb ik de volgende voorstel. Dan de laadpaal plaatsten in de E. van Grevengoedhof bij huisnummers 6 en 8. En dan als u voor de vakken staat helemaal links hiervan. Hier staat ook tevens een straatlantaarn dus is ook voldoende licht. Hiervan heb ik ook een voorbeeld toegevoegd in de bijlage.</p> <p>Ik hoop dan ook echt dat de positie van de laadpaal verplaatst gaat worden naar de voorgestelde plek. Indien dit niet zou gebeuren zou ik willen voorstellen dat het bord wat geplaatst worden achter de</p>	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	laadpaal komt te vervallen. Dan is er wel een laadpaal in de straat maar kunnen wij als bewoners ook normaal gebruik maken van de parkeer vakken.	
E. van Grevengoedhof 19	Ik wil wel even benoemen dat het erg fijn is om te zien dat de gemeente al 1 laadpaal heeft verplaatst en mee heeft gedacht met de straat. Alleen voor de andere laadpaal wordt de parkeerdruk helaas nog steeds niet opgelost. Ons hofje heeft te maken met grote parkeerdruk, vooral in de avonden en in de weekenden . Maar ook soms overdag i.v.m de school en de leerkrachten die hier in het hofje parkeren. Zoals u op de foto hieronder ook ziet die door de gemeente is gemaakt. Is het zelfs nodig om op andere plaatsen te parkeren dan alleen in de vakken vanwege de drukte. Ook parkeren veel bewoners van de Steven Kraaijstraat in onze staat vanwege hun parkeerplaatsen te kort. Daardoor hebben wij als bewoners van de E. van Grevengoedhof moeite met het vinden van een parkeerplek in onze eigen straat. De 2 laadplekken zouden alleen maar voor nog meer problemen zorgen en nog minder parkeerruimte. Ook omdat dit parkeerplekken zijn voor alleen elektrische auto's die er mogen laden. Tot op heden is er wat wij zien niemand in onze straat die elektrisch rijdt en hier geparkeerd staat. Het zou fijn zijn als u hier naar zou willen kijken of er toch niet een andere optie beschikbaar is in de buurt, bijvoorbeeld op de Verzetslaan. Of om te kijken of er extra parkeervakken erbij kunnen komen in de straat om te compenseren.	
Steven Kraaijstraat 17	Aangezien alle parkeerplaatsen al bezet zijn kunnen wij niet nog 2 plaatsen afstaan voor een laadpaal. Voorstel: het groenstrookje in het midden of links van de parkeerplaatsen leent zich goed om 2 plekken te realiseren voor een laadpaal. Ivm met onregelmatige diensten met werken in de zorg door 3 bewoners zou het wenselijk zijn dat zij s'nachts kunnen parkeren.	We plaatsen alleen een laadpaal als er een vraag vanuit de directe omgeving komt, we weten dan dat de geplaatste laadpaal ook daadwerkelijk gebruikt gaat worden. We verwachten daarnaast dat de vraag gaat toenemen in de toekomst. Bij een hoger gebruik van de laadpaal in de toekomst, neemt de belasting op de parkeerdruk daarmee af. Er staat dan immers vaker auto's op de laadplekken te laden die anders op andere vakken in de straat staan en die plekken kunnen dan voor de overige auto's gebruikt worden. Parkeergelegenheid voor de bewoners van de Steven Kraaijstraat is daarnaast niet beperkt tot enkel de parkeergelegenheid in de Steven Kraaijstraat. Ook de parkeergelegenheid in de Verzetslaan en omgeving is onder andere bedoeld voor de bewoners van de Steven Kraaijstraat.
Steven Kraaijstraat 17	Wij als bewoners moeten onze voertuigen al op de stoep parkeren vanwege de minimale parkeergelegenheid voor beide kanten van de Steven Kraaijstraat. Doordat er nu een laadpaal komt en 2 bestaande parkeerplaatsen worden gebruikt hiervoor zal er nog meer parkeerverlast zijn en huidige bewoners zoals wij kunnen onze auto niet meer parkeren. Niemand hier rijdt elektrisch behalve 1 buurman met een Tesla. De rest rijdt allemaal benzine of diesel waardoor wij straks nog meer problemen in de straat gaan krijgen voor parkeren. Plaats die paal aan de verzetslaan maar niet in onze toch al drukke fijne straat! Er zijn zelfs bewoners van onze straat die aan de E van Grevengoed hof moeten parkeren vanwege deze minimale parkeergelegenheid.	
Steven Kraaijstraat 17	Er zou een laadpaal in onze straat komen ter hoogte van ons huis. Dat betekent dat er 2 parkeerplaatsen die nodig zijn weggehaald worden.	
Roggestraat 2	Er is tot zover besloten om terhoogte van Roggestraat 2 een laadpaal te plaatsen. Deze parkeerplaatsen staan s'avonds helemaal vol! Als bewoner aan de Roggestraat mag je blij zijn een plek te krijgen aan gezien ze van de Boekweitstraat er ook parkeren. De parkeerplaats aan de Boekweitstraat tussen Roggestraat en Lupinehof is zo goed als leeg dus dat is een veel betere locatie voor de laadpaal. En ten	Om het aanbod beter te spreiden over de buurt is de locatie van de tweede laadpaal in de Roggestraat verplaatst ten opzichte van het ontwerpbesluit. Eén van de laadpalen wordt verplaatst naar de Boekweitstraat ter hoogte van de Lupinehof 1. Er wordt alleen een laadpaal gerealiseerd als deze wordt aangevraagd door

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>tweede is er een invalide plaats aangevraagd op de parkeerplaats terhoogte van Roggestraat 2 dus dat kost ook al een plaats! Hou daar alsjeblieft rekening mee!!!</p>	<p>omwonenden die hun elektrische auto willen opladen en niet over een eigen inrit beschikken. De laadpalen worden dus niet direct bij het nemen van dit besluit geplaatst, maar pas als er daadwerkelijk iemand in de omgeving een elektrische auto heeft en geen mogelijkheden heeft om die op eigen terrein op te laden.</p>
Klaverstraat 13	<p>Ik ben blij dat jullie onze argumenten ter harte hebben genomen en hebben besloten dat er tegenover de klaverstraat 41 geen laadpalen geplaatst worden en daarvoor gekozen hebben voor een andere lokatie op het plein en aan de Rozendaal weg.</p>	<p>Nieuwe laadpalen worden alleen geplaatst als er ook omwonenden zijn met een elektrische auto die geen gelegenheid hebben om die op eigen terrein te laden en er geen laadpalen in de buurt zijn die nog niet volledig benut worden. Wanneer de laadpaal dan geplaatst wordt is er ook zekerheid dat deze vanaf het begin gebruikt gaat worden. Hoe beter de laadpaal gebruikt wordt, hoe minder belastend dit is voor de parkeerdruk. Auto's die immers bij de laadpaal staan nemen immers geen ander vak meer in beslag.</p>
Klaverstraat 13	<p>Dat er bij ons aan de klaverstraat laadpalen komen is op zich niet erg. Is ook voor alle bewoners in de toekomst fijn. Wel maak ik me nog steeds zorgen. We komen nu al ruimte tekort en op het moment dat de plekken 'gereserveerd' zijn voor elektrische auto's en 'gewone' benzineauto's er niet meer mogen staan wordt ons parkeerprobleem alleen maar erger.</p>	
Tarwestraat 14	<p>Er is in middels een laadpaal geplaatst waarvan wij niet op, de hoogte waren.</p> <p>In het ontwerpbesluit wat er nu ligt,zou het kunnen dat er nog een laadpaal geplaatst kan gaan worden op het parkeerterrein aan de Tarwestraat (situatie 37) Tevens houd dit in dat er vanaf dat moment nog twee parkeerplaatsen niet meer gebruikt kunnen worden voor het parkeren van voertuigen met fossiele brandstof. Uiteindelijk moeten we dan vier parkeerplaatsen inleveren. Dat zijn er heel veel.</p>	<p>De gerealiseerde laadpaal nabij Tarwestraat 14 is geplaatst op basis van een besluit uit februari 2024. Om een betere spreiding van laadpalen in de buurt te realiseren is de 2<sup>e</sup> laadpaal nabij de Tarwestraat 14 op basis van de reacties verplaatst naar het parkeerterrein nabij Tarwestraat 21. Er ontstaat hierbij een betere spreiding in de buurt. Deze wordt niet direct geplaatst bij het nemen van dit besluit, maar pas als er meer elektrische voertuigen zijn in de wijk. Hierdoor zijn er ook minder voertuigen die op fossiele brandstof rijden. We plaatsen dan ook pas laadpalen bij als we zeker weten dat ze ook gebruikt gaan worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn. Woningen in de nabije omgeving van de Korenbloemschool hebben veelal een mogelijkheid tot parkeren op eigen terrein. Laadpalen op openbare parkeerplekken zijn bedoeld voor bewoners die geen mogelijkheid hebben tot opladen op eigen terrein. We willen de laadpalen dan ook zo dicht mogelijk bij de beoogde gebruikersgroep plaatsen. Met betrekking tot de brandveiligheid hebben elektrische auto's geen hoger risico om in brand te vliegen dan auto's die op fossiele brandstoffen rijden. Een brand in een elektrisch voertuig blijft alleen langer branden. De brandweer heeft speciale methoden om ook deze branden te blussen.</p>
Tarwestraat 14	<p>Ik vind dat er veel te veel laadpalen bij komen Dit gebaseerd op het feit dat de plaatsen zowat allemaal leeg staan En dat er ook geen andere auto's mogen staan Kost gewoon veel te veel plaatsen voor anders auto's.</p> <p>Nu staan er op de pakeerplaats aan de tarwestraat 2 laadplekken maar niemand laad er En ooknog tegen een schutting van een tuin Misschien ook even aan brandgevaar denken voordat er een paal neergezet wordt. Er blijft geen plek over voor andere auto's</p>	
Tarwestraat 14	<p>Ik ben tegen het plaatsen van nog meer laadpalen aan de Tarwestraat in Putten. Er zijn er al een paar geplaatst maar wordt door bijna niemand gebruikt!! Dit kost teveel parkeerplekken omdat je er geen personenauto mag neerzetten. Ook zijn er bij ons in de Tarwestraat weer twee bijgekomen en die zijn tegen een heg aangezet van een woning. Ik vindt dit zeer betreurenswaardig omdat er een gevaarlijke situatie kan ontstaan ivm brandgevaar. En er zijn te weinig elektrische auto's hier in de straat. Dus plaats er niet meer, dit maakt veel woede los. Ook bij de buurtbewoners!!</p>	



<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Tarwestraat 14	Op de parkeerplaats wordt weinig gebruik gemaakt van de laadpaal. Ik denk dat ik 1 auto per week zie staan. Verder staat de paal tegen een woonhuis en garage aan. Dit vind ik niet veilig ivm brandgevaar. Meer palen op deze parkeerplaats zijn niet nodig.	
Tarwestraat 14	Te veel palen op te weinig auto's. Er wordt amper tot niet gebruik gemaakt van de huidige 2 plaatsen. Er zijn ook niet meer elektrische auto's in de straat dan palen.  Het zou meer dan zonde zijn als er meer plekken opgeofferd worden dan dat er elektrische autos zijn.  Locatie is naast een woning wat brandgevaarlijk is. De kans dat een accu vaalt of dat er een auto in de brandvliegt door sluiting is een reëel gevaar. Hier is geen rekening mee gehouden met het plaatsen van de palen.  Elektrische auto's zijn ook niet meer zo intrek vanwege de wegenbelasting en de subsidies die ophouden. Tevens komen er weinig 2de hands auto's op de markt. Extra palen zetten heeft geen zin.	
Tarwestraat 14	De 1e laadpaal wordt nooit gebruikt en aan de andere kant van de tarwestraat/korenbloemstraat staan al 2 laadpaal die ook zelden gebruikt worden. We krijgen een groot parkeer probleem bij nr 14 als nog meer verplichte plekken voor elektrische auto's worden geplaatst. Zoek een andere plek, bijvoorbeeld bij de korenbloem school.	
Tarwestraat 14	Er is bij ons in de buurt niemand met een elektrische auto hier door raken wij alleen maar parkeerplaatsen kwijt. Sinds 21 november zijn er twee palen geplaatst en tot nu toe heeft daar één auto gestaan om te laden dus zonde van de plekken. En er staat dat er niet zomaar laadpalen geplaatst worden, er moet een aanvraag gedaan worden! Nu is mijn vraag wie heeft die aanvraag ingediend.	
Anna van Gelrestraat 24	Ik heb niets tegen laadpalen. Wij rijden tenslotte zelf in een elektrische auto! Die wij laden met een door ons zelf aangeschafte laadpaal. Op eigen terrein. Maar dat jullie in onze, toch al overbevolkte straat aan bedrijfsbussen en auto's er nu ook nog eens 2 willen afsnoepen voor een laadpaal is echt niet acceptabel!! Laat diegene die dit aangevraagd hebben met hun elektrische bedrijfsbussen, dan maar iets verder lopen naar b.v. de Groeneveldstraat waar altijd plekken over zijn. Of met hun werkgever overleggen om aan hun eigen woning een laadpaal te plaatsen. Zonder van hun probleem onze hele straat hier de dupe van laten zijn. Ik zie u reactie tegemoet.	
Anna van Gelrestraat 24	Het heeft toch geen nut om in de Anna v Gelrestraat, 2 laadplekken te maken Iedereen heeft een eigen oprit. En veel bewoners hebben zonnepanelen en kunnen dus goedkoop opladen. Waarom 2 parkeerplaatsen daaraan op offeren??? In het weekend staat het bij ons altijd al vol met werkbussen!! Dus voor onze straat zijn oplaadpunten niet zinvol.	Laadpalen zijn bedoeld voor bewoners zonder mogelijkheden om een elektrische auto op eigen terrein op te laden. De bewoners in de directe omgeving van de Anna van Gelrestraat hebben allen parkeermogelijkheden op eigen terrein. De laadpalen zijn dan ook verplaatst naar het parkeerterrein naast de Anna van Gelrestraat 27. Hier staan de laadpalen bij de doelgroep waarvoor ze bedoeld zijn. Ook bij deze locatie geldt dat er alleen een laadpaal geplaatst wordt als er ook daadwerkelijk een vraag is vanuit de directe omgeving, dat hoeft dus niet direct bij het nemen van het besluit voor het aanwijzen van deze locatie te zijn. We plaatsen de laadpaal dan ook pas als we zeker weten dat er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt gaat worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn.

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Anna van Gelrestraat 24	Het plaatsen van 2 laadpalen in de Anna van Gelrestraat zal de parkeerdruk nog veel groter maken. Er is nu al niet genoeg ruimte.	
Anna van Gelrestraat 24	M.b.t Anna van Gelrestraat niet tevreden. Op dit moment is er al een enorme parkeerdruk en zijn de beschikbare parkeerplaatsen al vaak bezet. Elke woning heeft een eigen parkeerplaats waar een eigen voorzieningen mogelijk is. Door 2 parkeerplaatsen te gebruiken wordt de parkeerdruk nog groter.	
Anna van Gelrestraat 24	In onze straat, Anna V Gelrestraat, is al te weinig ruimte voor onze auto's zelf. Laat staan als er auto's van buiten de straat hier op onze pakeerplekken komen parkeren. Waar moeten wij onze auto's dan laten? Niemand in onze straat zit daar ook op te wachten want ook niemand heeft een elektrische auto. Auto's staan savond's al langs de kant van de weg voor de huizen. Overdag is natuurlijk iedereen aan het werk maar savonds kan je je auto al niet kwijt.  Lijkt me sterk dat jullie dit erdoorheen gaan drukken! Ondanks dat jullie helemaal niks hebben gedaan met de argumenten op die open avond! Als wij een laadpaal willen kunnen we hem prima op onze eigen dam laten plaatsen, maar die hoeven we niet! En ook geen palen voor auto's die niet uit onze straat komen. Geen plaats voor een eigen paal? Neem dan ook lekker niet zo'n elektrisch ding.	
Anna van Gelrestraat 24	Als bewoner van de Anna van Gelrestraat ben ik TEGEN dit besluit voor de laadpalen in de Anna van Gelrestraat!!! Aangezien in onze straat IEDEREEN een eigen oprit heeft kan een ieder voor zich zijn eigen laadplek creëren. En omdat de parkeerplekken al behoorlijk gevuld zijn in onze straat, zitten wij NIET te wachten op andere voertuigen uit de omliggende straten die hier de laadplekken gaan gebruiken. De kans op verdere opstoppingen van geparkeerde auto's in de straat wordt hierdoor sterk verhoogd. Dus ik verzoek u met klem de plekken in de Anna van Gelrestraat te schrappen, en hiervoor andere plekken in de buurt te gaan creëren.	
Anna van Gelrestraat 24	We zijn het er niet mee eens! In de Anna van Gelrestraat staan al veel auto op de straat waardoor het niet veilig is in de buurt van de speeltuin. Raken we nog 2 plaatsen kwijt waardoor het nog onveiliger wordt. Alle huizen hebben een eigen oprit/carport dus kunnen zelf een paal plaatsen. We hebben genoeg tegen argumenten op de bijeenkomst gegeven maar lijkt of jullie er toch niet naar luisteren!	
Anna van Gelrestraat 24	Bij ons de straat/ hofje zijn er twee met een elektrische auto. Die hebben zelf een laadpaal op de dam. Voorzien zich zelf van stroom. Iedereen heeft een eigen dam dus kan zelf laden als ze dat willen. Parkeren is al een probleem in de straat. Tegenover de parkeerplaatsen worden al vaak auto,s neergezet . Zodat je lastig tot niet de parkeervak in of uit kan.	
Vervoornstraat 32	Onzin. Er is aan de vervoornstraat al weinig parkeerplek en niemand heeft hier een elektrische auto. Wij willen aan de vervoornstraat geen laadpaal.	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Vervoornstraat 32	Geen goed idee er is hier al een parkeer probleem Niemand heeft een elektrische auto in de straat .	parkeerplaatsen gebaseerd is op een lager autobezit uit het verleden. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen gaat in bestaande wijken altijd ten koste van wat anders, meestal is dit de groenvoorziening. Deze groenvoorziening is ook nodig in de wijk om de hittestress te beperken en water in de bodem te laten trekken. We onderzoeken momenteel wel de mogelijkheden om het aantal parkeerplaatsen in de wijk uit te breiden en zo de parkeerdruk wat te verminderen. Los hiervan is er wel een plek nodig voor het opladen van elektrische voertuigen. Het aantal elektrische voertuigen neemt toe en de verwachting is dan ook dat er op termijn ook meer elektrische voertuigen komen in de Vervoornstraat. Tegelijk met het toenemen van het aantal elektrische voertuigen neemt het aantal brandstofauto's af. Ook deze locatie is dan uiteindelijk nodig om het groeiende aantal elektrische voertuigen op te kunnen laden. We willen de gevolgen voor de parkeerdruk zo klein mogelijk houden. Daarom zal deze laadpaal alleen geplaatst worden als er ook daadwerkelijk een vraag is vanuit de directe omgeving en/of als de laadpalen in de omgeving geen restcapaciteit meer hebben, dat hoeft dus niet direct bij het nemen van het besluit voor het aanwijzen van deze locatie te zijn. We plaatsen de laadpaal dan ook pas als we zeker weten dat er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt gaat worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn.
Vervoornstraat 32	Ik vind het onzin dat er nog meer laadpalen nodig zijn en daardoor parkeerplekken weggehaald worden voor reguliere auto's. Bij ons in de buurt (Vervoornstraat hofje) rijdt helemaal niemand in een elektrische auto. Er zijn al parkeervakken te weinig waardoor mensen op het gras gaan parkeren of op de straat. En als er ook nog twee vakken weggehaald worden dan wordt het helemaal een drama! Wij vinden het fijn om zo dicht mogelijk bij huis te kunnen parkeren. Jullie ontnemen ons die ruimte door twee GROTE parkeervakken weg te halen. Onze baby uit de auto halen of erin zetten wordt nu zelfs een grote uitdaging door kleinere vakken en weinig parkeerruimte!! Wij zijn dus zeker tegen het plaatsen van de laadpalen!	
Vervoornstraat 32	Belachelijk, niemand heeft een elektrische auto bij ons in de buurt.	
Vervoornstraat 32	Wij willen geen 2 laadpalen bij ons op de parkeerplaats thv nr32 omdat er veel te weinig parkeergelegenheid is en we er dan nog meer op achteruit gaan met het aantal plekken om te parkeren, en zo denken er nog meer over bij ons in de hof	
Vervoornstraat 32	Het plan is om een laadpaal voor nr 32 te plaatsen. Dit betekent dat op die plaats geen andere auto geplaatst mag worden. We hebben met z'n allen die plek echt nodig, want er worden al auto's op het gras geplaatst, maar ook in het midden op de parkeerplaats. Het is aan het einde van de middag al gevaarlijk en moeilijk toegankelijk voor hulpdiensten. Dit kan echt niet! Kom maar eens praten met de buurt. Niet bij nr 32 van de Vervoornstraat!	
Vervoornstraat 32	Helaas kregen we weer onder ogen dat er (toch) een laadpaal wordt geplaatst op de Vervoornstraat 32. Idd kan het zijn dat er ergens in de toekomst een elektrische auto komt...dan is het ook fijn dat die opgeladen kan worden. Maar als er zo gekeken wordt naar de toekomst, kijk dan alstublieft ook naar het nu én de toekomst wat betreft de hoeveelheid parkeerplaatsen. Er is een chronisch tekort. Aangezien er ook te weinig woningen zijn, blijven kinderen langer thuis wonen dus zal dit probleem voort blijven bestaan. Haak hierop in door de groenstrook in te korten. Op die manier kunnen er nog parkeerplaatsen gecreëerd worden. Dit kan zelfs door alleen grasstenen neer te leggen. Op die manier blijft het groen. Dit zal de ergenis wegnemen en de veiligheid (mn voor de hulpdiensten) bevorderen. Alvast bedankt.	
Potgieterstraat 3	Laat ik vooropstellen dat ik geen tegenstander ben voor het plaatsen van deze palen, wel voorzie ik problemen met de huidige locatie (tegenover nummer 3) omdat deze bomen luizenplak veroorzaken. Dit zal ook op de palen terecht komen waardoor er extra onderhoud nodig is, wat niet wenselijk is. Mijn voorstel is om de palen ter hoogte van nummer 13,15/33 of 22,24,26 en 28, hier staan geen bomen.	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Potgierterstraat 3	<p>Er zouden laadpalen komen aan de potgierterstraat voor nr 3 . Wie verzint zoiets? Niemand zit te wachten op laad palen . wanneer gaat de politiek dit nu eens begrijpen . Er worden nu mogelijk palen neer gezet op plekken waar niemand woont die een paal nodig heeft . Zet die dingen in het centrum van het dorp ipv in een woon wijk waar iedereen een eigen mogelijkheid heeft . Het plaatsen van laad palen aan de potgierterstraat leid alleen tot extra verkeer in en rond een speelplek voor kleine kinderen .levens gevaarlijk en alles behalve wenselijk .</p>	<p>laden. Voor deze doelgroep zijn laadpalen in de openbare ruimte momenteel noodzakelijk. De laadpalen zijn bedoeld voor de bewoners uit de directe omgeving, voor bewoners uit andere delen van de wijk worden op andere locaties in de wijk ook laadpalen geplaatst. Er komt dan ook geen extra verkeer in de Potgierterstraat. De laadpalen worden alleen geplaatst als er ook daadwerkelijk een vraag is vanuit de directe omgeving</p>
Potgierterstraat 3	<p>Ik vind het in principe waardeloos en erg irritant. In mijn buurt wonen vooral ouderen die geen elektrische auto hebben en ook niet meer willen aanschaffen, ik niet en mijn burens ook niet hebben we overlegd. En al zouden we het toch willen dan zou ik zo'n aansluiting op mijn eigen dam willen hebben. Dat geldt ook voor mijn burens. Onze kant heeft allemaal een eigen oprit, vandaar. En dan nu juist bij ons VIER van die rottingen plaatsen? Belachelijk!! Vallen alle parkeerplaatsen voor huisnummers 1 t/m 7 HELEMAAL weg!!!!</p>	
Peppelerweg 10	<p>Hartelijk dank voor de informatie die we van u mochten ontvangen omtrent het plaatsingsbeleid van de laadpalen.</p> <p>Als afvaardiging van de bewoners van de Peppelerweg zijn wij aanwezig geweest op de informatieavond van de gemeente d.d. 18 juni 2024. Wij hebben op die avond, onder andere aan de wethouder S. van Nieuwenhuizen, aangegeven, dat we als bewoners van de Peppelerweg niet achter het plan van de gemeente staan om op de Peppelerweg een al bestaande parkeerplaats op te offeren voor een laadpaalplaats.</p> <p>Op deze avond bleek ons uit uw overzicht ook dat er maar liefst 60 reacties zijn geplaatst op het voornemen om op deze locatie een laadpunt te realiseren. Al deze reacties en de motivatie waarom niet zijn u wellicht bekend. Maar zijn ze ook meegenomen in het voornemen om toch een laadvoorziening te realiseren op deze plek?</p> <p>Met de wethouder hebben we gesproken over de parkeerdruk in de oudere wijken van Putten. En zeker op dit gedeelte van de Peppelerweg. Ook hebben we het gehad over het al bestaande laadpunt aan de Nicolaas Beetsstraat. Het lijkt dat dit punt nagenoeg niet gebruikt wordt, zijn er cijfers bij u bekend over bijvoorbeeld hoe vaak dit laadpunt wordt gebruikt?</p> <p>De vele (in onze ogen onderbouwde) ingediende bezwaren leek ons overtuigend genoeg, maar helaas heeft maar ten dele gewerkt.</p>	<p>We zijn bekend met alle gemaakte reacties en opmerkingen op de laadlocatie nabij Peppelerweg 10. Op basis van de reacties is het aantal laadpalen teruggebracht van 2 laadpalen met 4 aansluitingen naar 1 laadpaal met 2 aansluitingen. In de buurt van de Peppelerweg is momenteel al een laadlocatie bij de Nicolaas Beetsstraat. Deze locatie wordt momenteel al geregeld gebruikt, hier hebben we data van. Toch is de verwachting dat het aantal elektrische voertuigen in Nederland, ondanks een kleine stagnatie nu, blijft toenemen. Wanneer er meer elektrische voertuigen in de buurt bijkomen, is er ook meer capaciteit nodig om deze op te kunnen laden. Niet alle woningen in de Peppelerweg hebben de beschikking om op eigen terrein te parkeren. Dit is een voorwaarde om met eigen stroom een voertuig op te kunnen laden. Het opladen van voertuigen in de openbare ruimte vanaf een eigen voorziening is momenteel niet toegestaan. Er zijn dan ook meerdere woningen in de Peppelerweg die, bij de aanschaf van een elektrisch voertuig, aangewezen zijn op een laadpaal in de openbare ruimte. De locatie nabij de Peppelerweg 10 is dan ook in de toekomst nodig om ervoor te zorgen dat bij het toenemen van de vraag naar oplaadpunten alle bewoners nog steeds makkelijk de elektrische voertuigen kunnen blijven opladen. Dit betekent dan ook dat het oplaadpunt nabij Peppelerweg 10 niet direct gerealiseerd gaat worden. Dit zal</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>Blijkbaar was het zelfs de bedoeling om 2 van de 5 aanwezige parkeerplaatsen op te offeren en twee leedpunten te realiseren en is dat nu gereduceerd naar één. Dat was ons niet bekend dus voor ons voelt dit niet als een aanpassing en heeft het als zodanig ook geen enkele invloed op ons standpunt.</p> <p>Hierbij verzoeken wij u nogmaals met klem om aan het verzoek van de bewoners tegemoet te komen en af te zien van het plaatsen van de laadpaal op de Peppelerweg.</p> <p>Naast de genoemde bezwaren die al ingediend zijn willen we (nogmaals) de volgende argumenten noemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iedere woning aan de Peppelerweg kan zelf een laadpaal aan huis laten installeren. Ook de mensen in het rijtje met huizen. Deze hebben aan de achterzijde de mogelijkheid.</li> <li>- In de achterliggende Nicolaas Beetsstraat staat al een laadpaal en deze wordt volgens omwonenden ter plekke zeer weinig gebruikt.</li> <li>- In de Peppelerweg komen we dagelijks parkeerplaatsen tekort. Een aantal bewoners hebben al reeds een parkeerplek in hun eigen voortuin gerealiseerd vanwege de parkeerdruk.</li> <li>- Bewoners van de Peppelerweg zullen geen gebruik gaan maken van deze laadpaal, waardoor er parkeerdruk vanuit andere straten zal gaan komen.</li> <li>- Het plaatsen van de laadpaal aan de Peppelerweg zal ten koste gaan van het overvolle stroomnetwerk in onze buurt, waardoor verduurzaming van onze huizen nog trager zal verlopen dan nu al het geval is. We hebben al te maken met enorme lange wachttijden.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kans is reëel dat een eventuele aanbieder/ exploitant van de te plaatsen openbare laadpaal niet dezelfde is als de aanbieder van een particuliere bewoner die een elektrische auto rijdt. Een bewoner zal dus niet snel gebruikmaken van deze paal omdat het laden dan behoorlijk veel duurder kan zijn. Er zijn nagenoeg geen passanten of vakantiegangers die in deze straat parkeren om bijvoorbeeld naar de nabijgelegen bostoren of naar het dorp te gaan. Openbare laadpalen kunnen dus op veel efficiëntere plekken komen te staan, plaatsing bij de parkeerplaats Schovenhorst of langs de Sprielderweg/Calcariaweg en grotere parkeergelegenheden rondom de nieuwbouw bij School de Akker en oude Aldi zullen, o.i., beter aansluiten bij de wensen die de gemeente stelt.</li> <li>- De groei van het elektrische wagenpark stagneert, de onzekerheid over overheidsregelingen, afbouw van subsidies, Europese ontwikkelingen op dit gebied en de hoge prijzen maken het, zeker voor particulieren nog niet interessant om elektrisch te gaan rijden. Terwijl zakelijk gereden auto's vaak een contract hebben met vaste aanbieders. (<a href="https://www.accountant.nl/nieuws/2024/10/aandeel-elektrische-autos-groeit-14-procent-ev-of-hybride/">https://www.accountant.nl/nieuws/2024/10/aandeel-elektrische-autos-groeit-14-procent-ev-of-hybride/</a>)</li> </ul>	<p>pas gebeuren wanneer de al bestaande laadpunten in de omgeving geen restcapaciteit meer hebben en/of er een aanvraag vanuit de directe omgeving ligt. We plaatsen de laadpaal dan ook pas als we zeker weten dat er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt gaat worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn.</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>- Het is ons niet duidelijk wat er in de APV komt te staan over het gebruik van die parkeerplek (hoe lang mag een auto daar staan, bij geen gebruik een niet EV/ hybride parkeerplek mogelijk, waar komt de laadpaal te staan in het trottoir enz.).</p> <p>We spreken namens de buurtbewoners die ook via internet een reactie hadden gegeven op uw voorstel.</p> <p>Graag vernemen wij van u een reactie op bovenstaande alvorens er een besluit wordt genomen. Op dit moment voelt het voor ons bijzonder dat er (zo lijkt het) zo lichtvaardig aan al onze genoemde bezwaren wordt voorbij gegaan.</p> <p>Wij willen graag meedenken om de leefbaarheid in onze buurt te behouden. Wij kennen de wensen en mogelijkheden van de buurtbewoners rondom deze plek en zien hoe druk het is met alle auto's die een plekje moeten vinden.</p> <p>Nog meer auto's langs de kant van de weg parkeren zal de verkeersveiligheid van de (jonge) kinderen en bewoners verder onder druk zetten.</p>	
Sophialaan 5	<p>Namens de bewoners van de Sophialaan in Putten wil ik reageren op het ontwerpbesluit laadpalen. In dit schrijven wordt gesproken over 2 elektrische laadpalen aan de Sophialaan.</p> <p>Aan de Sophialaan staan 11 woningen met <u>maar</u> 10 parkeervakken. Wanneer er 2 elektrische laadpalen worden geplaatst zijn er nog maar 8 parkeervakken beschikbaar. Bovendien en m.n. in het weekend is er, aan de Sophialaan, al een parkeerprobleem, omdat bewoners van de Vijverhof, Margrietlaan of Garderenseweg hun auto aan de Sophialaan parkeren.</p> <p>Dit ontwerpbesluit zal zeker consequenties hebben voor de bewoners van de Sophialaan, m.n. voor de ouderen en hun zelfstandigheid en zal het een nog groter tekort aan parkeerruimte opleveren.</p> <p>Hopelijk is bovenstaande duidelijk en hopen dan ook dat Sophialaan als mogelijke locatie van de lijst zal worden verwijderd.</p>	<p>Het aantal laadpalen in de Sophialaan is ten opzichte van de te verwachte vraag vanuit het hofje hoog. We hebben dan ook één van de twee laadpalen in de Sophialaan laten vervallen. We plaatsen de laadpaal pas als er ook daadwerkelijk een vraag is vanuit de directe omgeving. We plaatsen de laadpaal dan ook pas als we zeker weten dat er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt gaat worden door de bewoners.</p>
Anna van Burenstraat 7	<p>Graag wil ik reageren op het Ontwerp verkeersbesluit: Verzamelverkeersbesluit laadlocaties Putten, Putten. Graag wil ik meedenken over de positie van de laadpaal (en overleg met u hebben) als de positie van de laadpaal op de Anna van Burenstraat definitief bepaald wordt.</p> <p>Gezien de beperkte breedte van het trottoir en de vele voetgangers (incl. rollators, kinderwagens, kinderfietsjes, spelende kinderen) die hierop lopen, zou ik willen vragen of de laadpaal bij de lantaarnpaal geplaatst kan worden i.p.v. op het doorgaande trottoir.</p>	<p>Het voetpad is inderdaad smal op deze locatie. De toegankelijkheid van de stoep is voor ons een harde voorwaarde bij het plaatsen van een laadpaal. Het plaatsen van de laadpaal bij de lantaarnpaal is helaas geen optie, omdat een laadpaal 2 aansluitingen heeft en de 2<sup>e</sup> aansluiting dan niet gebruikt kan worden. Wanneer er op de stoep te weinig ruimte overblijft, wordt de laadpaal in de parkeerstrook zelf geplaatst.</p>
Schoolstraat 28	<p>Wij vinden de gekozen oplossing voor Schoolstraat 28 niet oké. De parkeerdruk op deze parkeervakken is enorm ,met name door auto's uit de Gebbekuillaan en de " nieuwe schoolstraat". Ook maken</p>	<p>De Schoolstraat is onderdeel van een al wat oudere wijk. Het aantal parkeerplaatsen in de wijk is destijds gebaseerd op een lager</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>veel busjes gebruik van deze parkeervakken. Wij hebben nu al ,buiten de parkeervakken, regelmatig auto's voor ons raam terwijl onze auto altijd op eigen grond staat. Laadpalen kunnen beter richting of bij de v.Damschool worden geplaatst.</p>	
<p>Schoolstraat 28</p>	<p>Dit besluit lijkt niet passend voor de huidige situatie in de omgeving en veroorzaakt onnodige problemen voor de bewoners en gebruikers van deze straat. In het ontwerpbesluit staat duidelijk, •Parkeerdruk. Het moet niet zo zijn dat er een tekort aan parkeerruimte ontstaat</p> <p>1. Bestaande parkeerchaos en schaarste De Schoolstraat en omliggende straten kampen al geruime tijd met een tekort aan parkeerplekken. Het reserveren van meerdere parkeerplekken exclusief voor elektrische voertuigen zal deze situatie verder verergeren. Dit veroorzaakt grote overlast voor bewoners en bezoekers die afhankelijk zijn van deze beperkte parkeerruimte. Bovendien is er in de huidige situatie sprake van parkeerchaos: auto's worden vaak noodgedwongen op ongewenste plekken geparkeerd, wat leidt tot onveilige situaties en hinder voor het doorgaande verkeer. Door extra parkeerdruk te creëren, wordt dit probleem verder vergroot.</p> <p>2. Gebrek aan behoefte: nauwelijks elektrische voertuigen in de buurt In de directe omgeving van Schoolstraat 28 worden nauwelijks elektrische voertuigen gebruikt. De keuze om laadpalen te plaatsen op een locatie waar weinig tot geen behoefte bestaat, lijkt niet goed onderbouwd. Hierdoor zal de gereserveerde parkeerruimte mogelijk onbenut blijven, terwijl bewoners met reguliere voertuigen worden geconfronteerd met nog minder parkeeropties. Dit druipt in tegen het efficiënt gebruik van de openbare ruimte en het algemeen belang van de buurtbewoners.</p> <p>3. Schending van het evenredigheidsbeginsel (Artikel 3:4 Awb) De nadelige gevolgen van dit besluit, zoals de verergering van de parkeerschaarste en de parkeerchaos, zijn onevenredig groot in verhouding tot het doel van het besluit. Artikel 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat de nadelen voor omwonenden niet zwaarder mogen wegen dan de voordelen van het besluit. Gezien het gebrek aan behoefte aan laadpalen in deze buurt, lijkt dit besluit niet te voldoen aan dit beginsel.</p> <p>4. Onvoldoende participatie en zorgvuldigheid (Artikel 3:2 Awb) Op grond van artikel 3:2 Awb dient de gemeente de nodige kennis te vergaren over de relevante feiten en belangen van omwonenden. Uit mijn waarneming blijkt dat er geen</p>	<p>autobezit. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen is vaak lastig omdat de nog beschikbare ruimte hiervoor schaars is. Los hiervan is er wel een plek nodig voor het opladen van elektrische voertuigen. Het aantal elektrische voertuigen neemt toe en de verwachting is dan ook dat er op termijn ook meer elektrische voertuigen komen in de omgeving van de Schoolstraat. De Schoolstraat is ook een straat met veel woningen die geen gelegenheid hebben om de auto op eigen terrein te parkeren en op te laden. Tegelijk met het toenemen van het aantal elektrische voertuigen neemt het aantal brandstofauto's af. Ook deze locatie is dan uiteindelijk nodig om het groeiende aantal elektrische voertuigen op te kunnen laden. We willen de gevolgen voor de parkeerdruk zo klein mogelijk houden. Daarom zal deze laadpaal alleen geplaatst worden als er ook daadwerkelijk een vraag is vanuit de directe omgeving en/of als de laadpalen in de omgeving geen restcapaciteit meer hebben, dat hoeft dus niet direct bij het nemen van het besluit voor het aanwijzen van deze locatie te zijn. We plaatsen de laadpaal dan ook pas als we zeker weten dat er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt gaat worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn. Dit ontwerpbesluit is zorgvuldig tot stand gekomen en er heeft een uitgebreide participatie plaatsgevonden. Zo konden bewoners online en per brief/mail reacties geven op de geplande locatie en is er een inloopavond geweest. Tevens biedt dit ontwerpbesluit ook de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. De aangedragen alternatieve locaties zijn in overweging genomen. Hieruit is gekomen dat het parkeerterrein nabij Schoolstraat 4 niet in eigendom is van de gemeente. De andere alternatieve voorstellen liggen wel op gemeentegrond, maar liggen dermate dicht bij de huidige locatie dat de invloed op de parkeerdruk in de omgeving niet anders wordt. De huidige locatie is daarbij meer in de nabijheid van de woningen die niet beschikken over parkeren op eigen terrein en daardoor aangewezen zijn op een laadpaal in de openbare ruimte. De huidige locatie is daarom is stand gebleven.</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>overleg heeft plaatsgevonden met de bewoners van Schoolstraat 28 en de directe omgeving. Belangrijke aspecten zoals de bestaande parkeerdruk, de verkeersveiligheid en het gebrek aan behoefte aan laadpalen zijn onvoldoende meegenomen in de besluitvorming.</p> <p>5. Alternatieve locaties niet onderzocht Er zijn mogelijk alternatieve locaties in de gemeente Putten die beter geschikt zijn voor laadpalen. Bijvoorbeeld plekken waar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er geen sprake is van parkeerdruk;</li> <li>• Laadpalen beter aansluiten op de vraag naar elektrisch laden;</li> <li>• De impact op omwonenden minimaal is.</li> </ul> <p>Verzoek. Gezien bovenstaande argumenten verzoek ik u om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het besluit tot plaatsing van laadpalen ter hoogte van Schoolstraat 28 te heroverwegen.</li> <li>2. Alternatieve locaties te onderzoeken waar laadpalen wel aansluiten op de vraag en geen overlast veroorzaken. Ter hoogte van Schoolstraat 11 -13 (Hier hebben de meeste huizen een eigen oprit) of ter hoogte van Schoolstraat 4.</li> <li>3. In overleg te treden met omwonenden en belanghebbenden om tot een oplossing te komen die recht doet aan de situatie ter plaatse.</li> </ol> <p>Conclusie</p> <p>De plaatsing van laadpalen op deze locatie veroorzaakt onnodige nadelen voor de buurtbewoners, terwijl de behoefte aan laadpalen hier minimaal tot afwezig is. Dit besluit voldoet niet aan de zorgvuldigheidseisen van de Algemene wet bestuursrecht en leidt tot disproportionele gevolgen voor de directe omgeving.</p>	
Meidoornlaan 27	De palen ter hoogte van Meidoornlaan 27 zijn geheel nutteloos. Geen enkele elektrische auto bij ons in de straat, wat dus gaat leiden tot ongewenste parkeerders wat resulteert in te weinig plek voor de bewoners van de meidoornlaan	We begrijpen dat er op dit moment misschien geen elektrische voertuigen zijn in de Meidoornlaan. Laadpalen worden ook niet direct bij het nemen van dit besluit geplaatst, maar pas wanneer er wel elektrische voertuigen in de omgeving aanwezig zijn en er een aanvraag voor ingediend is. We plaatsen dus pas een laadpaal wanneer we zeker weten dat deze ook gebruikt gaat worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn.



<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
Brinkstraat 91	Aan de Brinkstraat staan al 2 palen bij de Roomsekerk. eerst werd deze als parkeer plaats de hele avond en nacht gebruikt, nu staat er bijna geen auto behalve als er iets in Stroud of de Kerk is gauw parkeren stekker erin en naar binnen, mooie parkeerplaatsen. Terwijl hier al zo weinig parkeer ruimte is	Op deze locatie is al een laadpaal aanwezig. De locatie in dit besluit is bedoeld als uitbreiding bij de al bestaande locatie. Uitbreiding zal alleen plaatsvinden als de al aanwezige laadpaal geen capaciteit meer heeft. We breiden dus alleen uit als de vraag toeneemt en we zeker weten dat een extra laadpaal ook daadwerkelijk gebruikt gaat worden.
Van Damstraat 47	Op de Damstraat tov het appartementcomplex met o.a. nummer 43 zijn ongeveer 10 parkeerplaatsen gesitueert. Deze staan meestal volledig opgevuld. twee parkeer plaatsen zijn voor de gehandicapte medemens. en nu zijn er ook nog twee plaatsen afgehaald met een laadpaal.....50 meter verderop (in de Damstraat) zijn er meer dan 10 plaatsen aanwezig. Hier staat nagenoeg nooit iemand. Nu zetten jullie op de drukke parkeerplaats ( voor de oudere bewoners) twee laadpalen en verder op waar ruimte in overvloed is laten jullie leeg.	Op deze locatie is inderdaad al een laadpaal aanwezig. We begrijpen goed dat het vervelend is dat er minder parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor brandstofauto's. We plaatsen pas een laadpaal bij als de capaciteit van de huidige laadpaal bereikt is. We weten dus zeker dat een extra laadpaal ook gebruikt gaat worden en dat de parkeerplaatsen hierbij niet leeg staan. Om de parkeerplekken in de buurt van het appartementencomplex te ontzien, is de locatie verplaatst naar de parkeervakken ter hoogte van Da Costastraat 2.
Van Damstraat 47	Belachelijk. Onder het mom van we stimuleren het elektrisch bij ons in de gemeenre. Dit is allemaal theoretisch gelul. Er worden palen geplaatst waar totaal geen behoefte is voor deze palen. Het enige wat de gevolgen hiervan is dat de parkeerplaatsen voor de gewone auto's worden ingepikt. En dan het plaatsen op aanvraag, bij ons zijn ze geplaatst maar niemand in dit heeft een aanvraag ingedient en dus weer een paar parkeerplaatsen weg. Helaas is dit allemaal theoretisch gelul en er wordt niet in de praktijk gekeken waar het nodig is.	
Nicolaas Beetsstraat 41	weer een parkeerplaats weg .in de straat heeft niemand een elektrische auto.2 hebben een aansluiting op de eigen dam. op43 staat er al 1 en er komen alleen mensen van buiten de straat opladen die ook een eigen dam hebben.en vakantie gangers van de peppelhoeve.die zorgt maar voor eigen laadpalen.geeft in het weekend heel veel herrie.voorheen heel stil in de straat	Er wordt alleen een laadpaal bijgeplaatst als de huidige laadpalen in de buurt een hoog verbruik hebben, waardoor er vraag is naar een nieuwe laadpaal. Dit gebeurt dus alleen als er ook een grotere vraag is uit de buurt.
Muntersgoed 29	Het ontwerpbesluit is goed. Alleen ervaren wij bij de Muntersgoed en aanliggende straten al veel parkeer gebrek. Zou het niet een idee zijn om de laadpalen daar te laten voor wat het is (2 vaste laadpunten en 2 laadpunten waar nog met een niet elektrische auto geparkeerd mag worden) en een ander punt te kiezen aan bijv Spruytengoed?	Deze locatie beschikt momenteel al over 2 laadpalen en 4 aansluitingen voor elektrische voertuigen. Momenteel zijn de parkeervakken bij slechts één laadpaal gereserveerd. Dit besluit voorziet in het ook reserveren van de andere vakken. Voordat we een nieuwe locatie met laadpalen ontwikkelen, willen we eerst de al bestaande locaties goed benutten. We reserveren alleen extra vakken bij de laadpalen als er geen capaciteit meer is bij de laadpaal met gereserveerde parkeerplaatsen. Dat betekent dus dat de extra vakken bij het nemen van dit besluit niet direct ook gereserveerd worden. We plaatsen dus pas een extra bord wanneer we zeker weten dat deze extra vakken ook gebruikt gaan worden. Hoe beter de laadpalen gebruikt worden, hoe minder invloed dit heeft op de parkeerdruk. Auto's die bij de laadpalen staan nemen op dat moment
Muntersgoed 29	Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbesluit laadlocaties in de Puttenaer het volgende: Op het Muntersgoed zijn al weer enige tijd geleden twee laadpalen geplaatst waarbij twee parkeervakken zijn geclaimd voor uitsluitend elektrische auto's die opgeladen moeten worden. Voor de andere paal zijn ook twee parkeervakken gereserveerd maar daar mag ook door andere dan elektrische voertuigen geparkeerd worden. De praktijk is dat met enige regelmaat op 1 plek een auto staat die wordt opgeladen. De andere plekken worden door niet-elektrische wagens gebruikt. Daarbij is het zo dat de parkeerstrook voor het Muntersgoed nogal wat parkeerlustigen uit de buurt aantrekt zodat met name in het weekend nogal eens geen plaats meer te vinden is. Gezien deze feiten een dringend verzoek om onze parkeerruimte niet	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>verder in te krimpen. Zeker nu er van de laadpalen nog zo weinig gebruik wordt gemaakt. Mocht er inderdaad een verzoek van een 'inwoner' komen om meer laadcapaciteit te hebben dan ga ik er vanuit dat u de noodzaak daarvan eerst grondig onderzoekt voordat u in dat verzoek toestemt.</p>	<p>geen reguliere parkeerplek in die door de overige auto's te gebruiken zijn.</p>
Muntersgoed 29	<p>Op dit moment staan er al 4 laadpalen, waarvan er 1 soms wordt gebruikt, de rest niet. Het parkeren wordt nu al als zeer belastend ervaren sinds de komst van de huidige laadplekken. Wij kunnen op dit moment onze auto niet meer kwijt als we in de avond thuis komen. Weer plekken minder gaat nog meer problemen opleveren voor ons als bewoners.</p> <p>Excuus, even aanvullend op mijn vorige mail. Ik begrijp dat de 2 plekken waar nu laadpalen staan, maar nog geen verplichte plekken voor elektrische auto's zijn, dit wel worden. Ook in dit geval (want nu zijn de niet verplichte plekken bij de laadpalen) ook altijd vol met niet-electrische auto's. Dit gaat dus echt parkeerproblemen voor ons opleveren. Daarnaast zien wij ook dat er hoogstens soms 1 bezet is en de rest niet.</p>	
Muntersgoed 29	<p>Goed plan om alvast rekening te houden met het aantal toenemende elektrische auto's. Echter zal naar mijn mening scherper gekeken moeten worden naar de verdelingen van de laadpalen in de wijken en rekening gehouden moeten worden met het aantal parkeerplekken dat nu gaat afnemen in een wijk waar parkeren al jaren lastig is (te weinig plekken).</p> <p>Ik woon zelf aan de Huybertsenweg in Putten en het is nu al niet mogelijk om je auto voor het huis te parkeren waardoor er wordt uitgeweken naar de parkeerplekken aan de Muntersgoed. Daar zijn nu al vier laadpalen waarvan twee plekken gereserveerd zijn. Als ik het besluit goed begrijp worden nu alle vier de plekken gereserveerd waardoor er het nog lastiger wordt om je auto te kunnen parkeren. Om het nog duidelijker te maken, bewoners van onder andere de Huybertsenweg nummer 24 t/m 54 maken ook gebruik van de parkeerplekken aan de Muntersgoed omdat er te weinig plek is.</p> <p>Mijn voorstel zou zijn om de huidige situatie te laten zoals het is en te kijken of er oplaadpalen geplaatst kunnen worden aan de bijvoorbeeld de Spruytengoed, Claasgoed of Wezengoed. Hierdoor verdeel je de 'last' van gereserveerde plekken meer over de wijk en hoeven eventuele eigenaren van een elektrische auto ook minder ver in de wijk te rijden om een laadplek te gebruiken.</p> <p>Nog een reden waarom je graag je auto zo dicht mogelijk bij je huis geparkeerd wilt hebben is dat er regelmatig auto inbraken plaatsvinden of dat er verdachte personen door de wijk lopen en dan is het niet prettig als je auto ver weg van je huis staat waardoor je onder andere ook geen camerabeelden hebt van de eventuele inbraak en dus ook verdachte.</p>	

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	<p>Kortom, goed initiatief om alvast rekening te houden met de toekomst, echter is er binnen onze wijk al een parkeerprobleem en nu worden er weer twee plekken weggenomen waardoor het parkeerprobleem alleen maar groter wordt. Voorstel is dus om nog een keer kritisch te kijken naar de huidige invulling en te overwegen of er geen extra palen geplaatst kunnen worden binnen de andere straten van de wijk om zo een betere verdeling te hebben en niet een 'centraal' punt te creëren.</p>	
Muntersgoed 29	<p>Ik ben tegen, vooral omdat we echt te weinig parkeerplekken hebben aan de Huybertsenweg/ muntersgoed. Mogelijk ergens anders een plekje waar meer dan voldoende parkeergelegenheid is?</p>	
Mennestraat/Aaltsengoed 2	<p>In het ontwerpbesluit wordt zeer duidelijk aangegeven: Uitzicht. Dus zo weinig mogelijk voor iemands deur of raam. De laadpalen aan de Mennestraat staan letterlijk krap 2 meter van een voorraam. Hierover zijn meerdere gesprekken geweest met de gemeente. De enige reden waarom deze situatie nog enigszins acceptabel was, was het feit dat er ook vrij geparkeerd mocht worden bij de paal die recht voor het raam staat. Hierdoor is er minder last van auto's die dagelijks meerdere keren met hun koplampen naar binnen schijnen. Ook het overlast qua geluid en drukte rond is een inbreuk op privacy en bederf van woongenot. Ik ben dus zeer tegen het aanpassen van het parkeerbeleid van deze betreffende laadpaal.</p> <p>Tijdens een eerder gesprek hebben wij reeds een prima alternatief aangedragen, namelijk de pa(a)l(en) simpelweg (slechts) drie parkeerplekken verplaatsen naar achteren. Hierdoor heeft niemand er last van en ik ben van mening dat bestuurders van elektrische auto's capabel genoeg zijn om vijf meter extra te lopen. Hierbij slaat het argument "de palen staan dan niet prominent genoeg geposteerd" natuurlijk nergens op.</p> <p>Ik begreep ook dat het verplaatsen goed mogelijk is, maar dat het een kostenverhaal is. Nu de gemeente druk doende is met het ontwerpbesluit laadpalen, stel ik voor dat ze haar eigen uitgangspunten, waaronder/vooral degene betreffende het uitzicht, hoog in het vaandel houdt. Dit kan gerealiseerd worden door de palen slechts een geringe afstand te verplaatsen en ze dan vrij te houden voor alleen elektrisch verkeer. Ik dank u hartelijk voor het meedenken en vertrouwen op een uitkomst die voor iedereen bevredigend is.</p>	<p>Uitzicht is inderdaad één van de criteria in het plaatsingsbeleid. Er zijn echter meer criteria en de keuze voor een locatie is altijd een afweging tussen deze criteria. Het kan dan ook zo zijn dat we niet altijd aan alle criteria kunnen voldoen. Dat was in dit geval ook zo. Deze locatie beschikt momenteel al over 2 laadpalen en 4 aansluitingen voor elektrische voertuigen. Het naar binnen schijnen van koplampen is verbonden aan de locatie van de parkeervakken zelf en wordt niet veroorzaakt door de laadpalen. Het wel of niet aanwezig zijn van laadpalen op deze locatie verandert hier niks aan. De extra vakken worden niet direct gereserveerd bij het nemen van dit besluit. Pas wanneer er geen capaciteit meer is bij de laadpaal met gereserveerde parkeervakken worden de andere vakken gereserveerd.</p>
Jacob Catsstraat 51	<p>Ik had tijdens de avond nog een extra laadpaal gevraagd aan de Jacob Catsstraat op het pleintje tussen 23 en 25.</p> <p>Verder had ik ook gevraagd of er nog snel laders gaan komen in Putten.</p> <p>Momenteel laadt ik mijn auto op tegenover voormalig Automat aangezien ik geen mogelijkheid heb om thuis te laden.</p> <p>Het gebeurt hier regelmatig dat hier bedrijfsbussen/ auto's staan en dat alle 4 de plekken bezet zijn of ze zo parkeren dat de auto er niet meer tussen past. Dit zorgt voor enige frustratie.</p>	<p>We hebben bekeken of er mogelijkheden waren voor het realiseren van een extra locatie op het pleintje tussen Jacob Catsstraat 23 en 25. Op het pleintje zijn nu geen officiële parkeervakken aanwezig en geldt bovendien een parkeerverbod. Voor een laadpaal zijn officiële parkeervakken nodig die aan de richtlijnen voor maatvoering voldoen. Het pleintje is helaas te klein om hier officiële parkeervakken te maken en genoeg ruimte te houden om goed bij de garageboxen te kunnen komen. We hebben helaas dan ook moeten constateren dat er geen mogelijkheden zijn voor een laadpaal op het pleintje tussen Jacob Catsstraat 23 en 25. De tweede</p>

<b>Locatie laadpaal (t.h.v.)</b>	<b>Ingekomen reactie</b>	<b>Reactie gemeente</b>
	Niet alleen bij mij, maar ook bij meerdere die hier de auto laden.	laadpaal bij de al bestaande laadlocatie nabij Jacob Catsstraat 51 heeft nog geen gereserveerde parkeerplekken voor het opladen van elektrische voertuigen. De gebruiksdata van de laadpalen aan de Jacob Catsstraat laten zien dat het gebruik hoog is. De extra plaatsen zullen dan ook direct bij het nemen van dit besluit gereserveerd worden.
Roosendaalseweg 111	Al jaren zetten wij als vereniging S.D.C. in voor verduurzaming van onze gebouwen en accommodatie. Recent hebben we bijvoorbeeld ons veldverlichting voorzien van LED-verlichting. Naar aanleiding van het laadpalen plaatsen binnen onze gemeente, hebben wij als S.D.C. een mogelijk aandachtspunt. Het openbare parkeerterrein bij onze accommodatie is niet voorzien van laadpalen voor elektrische voertuigen. Mogelijk is het plaatsen hiervan in het kader van verdere verduurzaming van ons terrein en het bijbehorende parkeerterrein een optie? Wij denken zelf aan 6-8 laadpalen? Supporters van onze prachtige club als ook onze gasten rijden meer en meer elektrisch, danwel hybride. Zou een facilitering hiervoor geen mooie vorm van verduurzaming zijn? Graag zien we uw reactie tegemoet.	Het aantal laadpalen bij de locatie aan de Roosendaalseweg 111 is uitgebreid van 1 naar 4. Elke laadpaal heeft 2 aansluitingen en dit betekent een totale capaciteit van 8 plekken voor het opladen van elektrische voertuigen. Bij het nemen van dit besluit zal ook het plaatsen van de eerste laadpaal op deze locatie in gang gezet worden. De andere laadpalen worden op een later moment toegevoegd wanneer het verbruik van de eerste laadpaal hier hoog genoeg voor is.
Bato'sweg 11	Prima dat de gemeente proactief laadpalen plaatst. Heel goed dat die ook op het nieuwe parkeerterrein bij Rood Wit komen. Ik hoop dat die zo snel mogelijk geplaatst worden, en dat je daar tegen een redelijk tarief kan kaden.	Bij het nemen van dit besluit zal het plaatsen van de laadpaal bij Bato'sweg 11 in gang gezet worden. Het is afhankelijk van de exploitant en de netbeheerder hoe snel dit gaat.